Газета основана 5 мая 1912 года по инициативе В. И. Ленина

ПРАВДА

№ 229 (26677) ◆ Вторник, 1 октября 1991 года ◆ Цена 15 коп.

Пульс дня

ЮНОШИ ИЗ ЛИТВЫ, ПРОХОДЯЩИЕ СЛУЖБУ В РЯДАХ СОВЕТСКОЙ АРМИИ, вернутся домой до 1 января 1992 года. Этот срок назван начальником штаба департамента по охране края Литовской республики Н. Видринскасом. Процесс увольнения в запас будет идти по договоренности с руководством Министерства обороны СССР. Должны вернуться все юноши из Литвы независимо от их национальности.

◆

В МОСКВУ С ОФИЦИАЛЬНЫМ ВИЗИТОМ ПРИБЫЛ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КАНЦЛЕР АВСТРИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ФРАНЦ ВРАНИЦКИЙ. В этот же день состоялась его встреча с Президентом СССР Михаилом Горбачевым. Руководители двух стран обсудили широкий круг вопросов двусторонних и международных связей. Особенностью нынешнего визита канцлера Австрии в СССР станет его участие в запуске космического корабля с совместным советско-австрийским экипажем с космодрома Байконур, куда он прибудет во вторник. Первым гражданином Австрии, который будет работать в космосе, станет, как планируется, Франц Фибек.

◆

С ПЕРВОГО ОКТЯБРЯ многие жители Перми должны будут платить за жилье на четверть больше, чем раньше. Такое решение принял исполком горсовета. Для обоснования непопулярной в народе меры используется все: и лифт, и мусоропровод, и планировка... Дескать, все эти и другие блага — роскошь. А посему раскошеливайтесь за повышенный комфорт...

◆

НЕТ СМЫСЛА ДИСКУТИРОВАТЬ О КОНКРЕТНОМ ОБЪЕМЕ ПОМОЩИ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ, прежде чем не будет внесена ясность в вопрос о компетенциях между отдельными республиками и центральными органами. Такова точка зрения министра финансов Германии Теодора Вайгеля, которую он высказал в интервью журналу «Шпигель». Т. Вайгель не согласился с точкой зрения бывшего министра иностранных дел СССР Эдуарда Шеварднадзе о том, что для спасения Советского Союза необходимо предоставление ему «в кратчайшее время астрономических сумм». По словам германского министра, «это невозможно». «Нет другого пути,— считает он,— как через длительный процесс приспособления. Даже с такими деньгами нельзя в кратчайшие сроки сделать решающий прыжок вперед».

◆

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЙ союзов арендаторов и предпринимателей СССР и РСФСР одобрил подготовленный инициативной группой проект постановления российского правительства о развитии аренды. Принято обращение к парламентам и арендаторам республик.

◆

Президент СССР М. Горбачев направил приветствие по случаю закладки «первого камня» французского университета в Москве. Появление этого университета в Москве, говорится в нем, символично во многих смыслах: за ним и век Просвещения, и признание роли французской культуры, традиция глубоких и давних связей наших стран. Мне как выпускнику Московского университета и соавтору этой инициативы вдвойне приятно пожелать ей успеха.

◆

В ГУРЬЕВСКОЙ ОБЛАСТИ вновь, теперь в двух километрах от поселка Индерборский, упала на землю ракета. В феврале 1975 года такой же небесный «подарок» военных унес 14 жизней. На сей раз обошлось без жертв.

◆

К КОНЦУ 1992 ГОДА ЧИСЛЕННОСТЬ ЛИЧНОГО СОСТАВА ВЕНГЕРСКОЙ АРМИИ СОКРАТИТСЯ до 90 тысяч человек. Некогда в ней служило около 155 тысяч человек, заявил министр обороны Венгрии Лайош Фюр.

◆

НЕИЗВЕСТНЫЕ ЛИЦА ОСКВЕРНИЛИ ПАМЯТНИК ЛЕНИНУ в Центральном парке Владивостока, облив его масляной краской. Похоже, «битва» с памятниками входит во Владивостоке в моду — ведь это уже не первая попытка «свести счеты» с монументом Ильичу.

◆

СОТНИ ИРАКСКИХ ТАНКОВ, ЗАХВАЧЕННЫХ ИРАНОМ В ХОДЕ ВОСЬМИЛЕТНЕЙ ВОЙНЫ, БУДУТ ВОССТАНОВЛЕНЫ И ОСНАЩЕНЫ СОВРЕМЕННЫМ ОБОРУДОВАНИЕМ. Об этом заявил командующий сухопутными силами корпуса «стражей исламской революции» бригадный генерал Мостафа Изади. В соответствии с программой, составленной командованием вооруженными силами Ирана, уже начались работы по переоснащению боевых машин. На сегодняшний день, подчеркнул М. Изади, уже отремонтированы и модернизированы 50 таких танков, которые поступили на вооружение корпуса «стражей исламской революции».

◆

ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЕ ТОПЛИВО ДЛЯ АВТОМОБИЛЕЙ начали выпускать в объединении «Нижнекамскнефтехим». Результаты испытаний нового моторного топлива обнадеживают. Октановое число у нижнекамского бензина на один пункт выше, чем у известного всем автомобилистам бензина АИ-93, а содержание окиси углерода в выхлопных газах втрое меньше.

◆

ПО УЛИЦАМ ФРАНЦУЗСКОЙ СТОЛИЦЫ прошла небывалая демонстрация — около 200 тысяч фермеров со всех концов Франции приехали сюда, чтобы заявить свой протест против наступления на сельскую Францию. Это наступление влечет за собой действительно немалые жертвы — около 80 французских ферм, по данным статистики, разоряются каждый день. Однако, несмотря на то, что за последние двадцать лет число фермеров во Франции сократилось с 2,4 миллиона человек до менее чем 1 миллиона, производство сельскохозяйственной продукции в стране выросло в четыре раза.

(«Правда» — ТАСС).

Новый костюм для парламента

Останется ли аппарат обновленного союзного парламента «слугой двух господ»?

● 2 страница

Для кого «палочка-выручалочка»?

Что стоит за инициативой Дж. Буша

● 5 страница

В ОБЪЕКТИВЕ—ПРОБЛЕМА!





...Со склада, вестимо

— На многие сотни тысяч рублей невостребованных товаров скопилось на наших складах,— говорит начальник станции Москва-Рижская Г. Лемешко.— Заказчики не вывозят грузы, хотя среди этих залежей немало дефицита.

Около месяца, например, хранится на железнодорожном складе одна тысяча детских колясок из Германии, адресованных «Детскому миру», где справочная ежедневно отвечает: «Колясок нет в продаже»...

Такова же участь цветных телевизоров «Таурас», пришедших в адрес магазина «Орбита». Не вывозятся заказчиками с начала года три тысячи тонн бумаги, стоят вагоны с какао-бобами для кондитерской фабрики «Рот-Фронт» и много-много других товаров, в том числе и поступивших в рамках гуманитарной помощи.

Неужели так будет всегда!

● Кладовщица В. Новоченкова с детскими колясками.
● Склад забит цветными телевизорами «Таурас».

Фото Б. Хасянова.

Кто разоряет завод, или «Отцы и дети» в цехе

В профкоме знаменитого «Красного пролетария», Московского станкостроительного завода, попросил устроить мне «командировку» в один из цехов. И вот мы беседуем с В. Бойковым, заместителем начальника механического цеха. Виктор Валентинович — из того поколения заводчан, на чьи плечи легли нелегкие хлопоты по освоению новых станков, роботов,— внес в это свою лепту, будучи и секретарем цеховой парторганизации. Но все это в прошлом, а сейчас настроение у него неважное.

— Что будет с нашим заводом завтра? — спрашивает он не без горечи.— Никто не знает, да никому и дела нет до наших проблем. Отсюда неуверенность, люди бегут...

— Я бы тоже, пожалуй, сбежал, да не знаю куда,— подключился к разговору рослый молодой человек, представившийся инженером-технологом Женей.— Вот приглашали в модный отель администратором, оплата хорошая, но... жалко терять профессию.

Женя на заводе четыре года после института. Сначала взялся за дело с охотой, хотел ускорить полезные перемены в новом цехе. Для этого и в КПСС вступил. А теперь сомневается: не поспешил ли?

ПОЛИТИКА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ

— Все-таки,— допытываюсь у него,— что же именно не устраивает теперь на заводе?

— Да я просто не нужен здесь, лишний!

Вот как? Еще не так давно, заяви о себе подобным образом толковый, подающий надежды инженер (а Женя именно таков), всполошились бы руководители предприятия, заводской актив. А нынче? Волнует ли это кого-нибудь?

Впрочем, молодые не только сомневаются, они открыто и достаточно резко атакуют «отцов». За вялость и нерешительность. За неумение или нежелание заглянуть в завтрашний день коллектива.

— Сейчас настало время, когда многого можно добиться,— горячится тот же технолог Женя.— У «Красного пролетария» огромные возможности, а как используются? На заводе много людей, которые не хотят перемен, боятся их.

— Нельзя ли поконкретнее? — прошу я.

— Станки, которые выпускаем, на глазах стареют. А что делаем для будущего? Да по сути ничего. Почему не проводится обещанный конкурс на разработку новой техники? Где механизм реализации новшеств, достижений науки? Да что тут говорить о новшествах — сползаем назад: от станков с ЧПУ к выпуску обычных, какие делали в семидесятые. Растет пропасть между наукой и производством. Зато управленческий аппарат — на каждых трех рабочих по руководителю. Это же разорение!

Камнями падали в цеховой конторе слова взволнованного инженера. Видно было, что спор этот возник не впервые. Я перевел взгляд на руководителей цеха — что они скажут? Да, подтверждают, старые «неротопляемые» универсалы выпускаем по договорам. А для станков с ЧПУ нет надежной электроники, и от них отказываются.

Что касается управленческого аппарата... Избитая тема! Сколько о нее поломано перьев. И вот опять. Так чем же занимаются управленцы, если технический прогресс дает... задний ход? Оказывается, множеством дел, зачастую далеких от выпуска станков. Например, государство не в состоянии сегодня обеспечить рабочий коллектив продовольствием, ширпотребом. Может ли администрация завода, цеха сидеть сложа руки? Нет, не может.

— Знаете ли вы, что такое двойной, а то и тройной бартер? — спрашивает В. Бойков. И сам же отвечает.— Скажем, станкостроителей надо обуть. За модные ботинки обувщики требуют оборудование для своих цехов. «Красный пролетарий» его не производит, но он может дать те же универсальные станки предприятию, которое такое оборудование выпускает. Вот теперь можно ехать на фабрику за ботинками. Но в подобных операциях участвуют десятки наших «толкачей»! Создаются целые бригады снабженцев, товароведов.

Технолога Женю это объяснение, разумеется, не удовлетворило. Он считает, что такой подход способен пустить трудовой коллектив по миру. А разве в нормальном обществе допустимо разорять предприятие, которое ему, обществу, необходимо? Что же это за политика на каждый день?

Н. ЛЯПОРОВ.

г. Москва.

ТРАГЕДИЯ ОТНЮДЬ НЕ ОПТИМИСТИЧЕСКАЯ

Похоже, никто не предвидел, что обновление для партии тоталитарного типа — смертельно опасно.

● 2 страница

Новая «Правда» — ваша правда

Люди привыкли читать «Правду». В нашей стране и во всем мире «Правда» всегда воспринималась как серьезный источник информации. Оценки и суждения, которые несли ее страницы, безошибочно указывали на то, какой точки зрения придерживается руководство СССР.

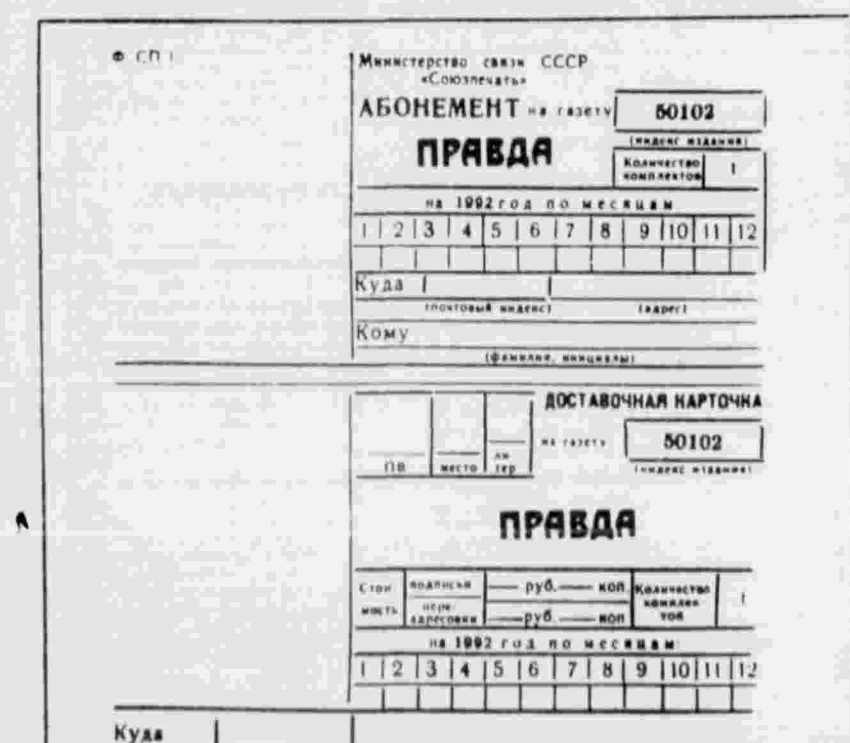
Так было. Хорошо это или плохо, но из песни слова не выкинешь. Да, часто мы были некритичны, несамостоятельны в своих публикациях.

Три августовских дня перевернули представление о многих вещах, еще вчера казавшихся незыблемыми. «Правда» успела пережить закрытие, перерегистрацию и возрождение. Теперь мы — независимая газета. Наш курс — это курс здравого смысла. Нам больше никто и ничего не сможет навязывать. Мы самостоятельны и ответственны.

Обновленная «Правда», учредителем которой стал ее журналистский коллектив, ведет с читателем откровенный разговор, честно и непредвзято анализирует ситуацию, уделяет первостепенное внимание проблемам каждого человека.

Будьте с «Правдой»!

Подписка принимается в любом отделении связи и общественными распространителями. Стоимость подписки на год 29 рублей 04 копейки (на Украине — 24 рубля), на 6 месяцев — 14 рублей 52 копейки, на 3 месяца — 7 рублей 26 копеек, на месяц — 2 рубля 42 копейки.



ф. СП-1

Министерство связи СССР
«Союзпечать»

АБОНЕМЕНТ на газету 50102 (индекс издания)

ПРАВДА

Количество комплектов: 1

на 1992 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

ПВ место литер на газету 50102 (индекс издания)

ПРАВДА

Стоимость: подписки — руб. — коп.; переадресовки — руб. — коп. Количество комплектов

на 1992 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

Как я хочу жить

Если появится надежда на улучшение жизни, то наверняка в каждом доме воцарятся спокойствие и доброта. Терпению, слава богу, нас учить не нужно

ПИСЬМО В НОМЕР

Раньше мы существовали в мире искусственно создаваемого подъема и вдохновения, где было место и челюскинцам, и папанинцам, и Чкалову, и героическим подвигам в Великую Отечественную, и освоению космоса, и т. д. Жили в такой атмосфере и верили в светлое будущее. С другой стороны, мы испытали в той или иной степени на себе — об этом в последнее время узнали гораздо больше — и репрессии, и раскулачивание, и ГУЛАГ, и уничтожение духовного и интеллектуального потенциала нашего Отечества, и запреты на все буквально, и повальный контроль, и нищенское существование.

Мы как будто просыпаемся от спячки. Но, протерев глаза, похоже, растерялись и по существу не знаем, куда идти, где искать свой путь. Я уверен в том, что надо нам учиться «ходить» заново. И учиться нужно у всех, кто желает нам помочь. Нам заново надо осваивать свободу, заново учиться владеть и управлять собственностью, заново возрождать в каждом из нас совесть. Именно эти три «с» — свобода, собственность и совесть — должны руководить нашими поступками и нашими делами. И никогда мы не научимся жить в цивилизованном обществе, если не будет среди нас согласия и взаимопонимания.

Мы многие надежды возлагаем на зарождающуюся демократию. Но и сами демократы очень разнообразны. Ради бога, пусть расцветает весь букет демократии, но только бы она не сеяла зла, не призывала к мщению и крови — ее достаточно пролилось на нашей земле. За рубежом уже давно поняли, что только в единстве, только сообща, только помогая друг другу можно выйти из кризиса, поразившего нашу страну. А вот мы сами часто не можем до этого дойти. Я уверен, что любые шаги, даже очень маленькие, к единению и взаимопониманию уведут нас дальше от пропасти. Я уверен, что ни таможни, ни закрытые границы, ни раздел имущества, ни любой другой раздел, тем более национальный и территориальный, не спасут нас.

В связи с этим мне хочется сказать: весь народ невозможно загнать в те или иные партии. Сколько бы нам ни говорили о политической борьбе, о борьбе за власть — все это не для народа. На заре человечества и даже 50—100 лет назад это имело смысл. Но сейчас, в эру всеобщей информированности, эру создания многих общественных движений, когда на совершенно новом уровне объединяются люди для того, чтобы выжить, когда идет новый виток социализации человечества, многое из арсенала «борьбы» становится архаичным, устаревшим.

Огульно поливать грязью всех — безнравственно. Так же, как безнравственно создавать себе кумира или поклониться идолам. Внутрипартийная и межпартийная возня и грызня напоминают мне развод супругов, которые то поливают грязью друг друга, то делят имущество, то делят детей и в конце концов, обозленные и измученные, быстро стареют и умирают.

Большие надежды мы возлагали на новое поколение депутатов. Но вместо того, чтобы и свои силы мобилизовать на помощь им, мы начали кампанию отзывов, недоверия. В то же время, следя за работой депутатов, мы не можем позволить создание новой элиты. Достаточно той, которая была у нас многие годы. Работа депутатов, их зарплата, если они на освобожденной должности, должны зависеть от благополучия избирателей. Стали лучше жить избиратели — повышайте зарплату и депутатам. Стало хуже избирателям — нужно уменьшать затраты и на депутатов.

Эффективность работы депутатского корпуса должна определяться не количеством изданных постановлений, а результатами их труда, выраженными в увеличении товаров, улучшении бытовых и транспортных условий, в благоустройстве жилья и территорий, в широкой доступности образования, здравоохранения, культурного обслуживания и т. д. А пока этого нет, пока не созданы новые структуры управления собственностью, пока очень мало собственников-производителей, коллективных или частных, мы, естественно, не видим ощутимых результатов улучшения нашей жизни. Особенно это ощущают на себе малообеспеченные, инвалиды, пенсионеры.

Мы идем к рынку. В цивилизованном обществе рынок — это прежде всего изобилие и честность. А это может создать только свободный собственник — производитель и человек, наделенный собственностью, которой он может свободно распоряжаться по своему усмотрению: вкладывать и накапливать, рисковать и добиваться успеха. Только в этом случае каждый из нас может быть гарантирован от нищеты и бедствий. Все будет зависеть от тебя самого, от того, каков ты хозяин. А что может быть ценнее для человека, чем ощущение себя свободным хозяином? Именно тогда общество становится свободным, когда каждый в нем свободен — в выборе собственности, действий, в выборе веры и культурных ценностей. Я надеюсь, что мои дети и внуки смогут жить в таком обществе.

В. ЖУКОВ,
доцент,
ветеран труда.
г. Екатеринбург.

НА СЕССИЯХ ВЕРХОВНЫХ СОВЕТОВ

Удалось «раскачать корабль»

Похоже, парламент Узбекистана, собравшийся вчера в Ташкенте на внеочередную седьмую сессию, поднял, наконец, все паруса под ветром демократии.

Неожиданно для многих депутаты поскользнулись на «ровном месте»: почти на двух утренних заседаниях обсуждались вопросы повестки дня, на что на предыдущих сессиях обычно отпускалось всего несколько минут. Немногочисленной оппозиции все-таки удалось «раскачать корабль», как правило, идущий в направлении, указанном руководством. Тон задал депутат, внесший предложение о полной трансляции работы сессии по республиканскому телевидению. Верховный Совет поддержал это предложение.

После дебатов утверждена повестка дня. В ней более десяти вопросов, в том числе: проект закона «О выборах Президента Республики Узбекистан», о признании независимости Литвы, Латвии и Эстонии, о флаге и гербе и т. д. Затем народные депутаты приступили к обсуждению кандидатур, которые будут представлять республику в палатах нового союзного парламента.

В работе сессии принимает участие Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов.

А. КАИПБЕРГЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ташкент.

Позиция президента

Вчера на сессии Верховного Совета Туркменской ССР Президент республики С. Ниязов сделал заявление. Он, в частности, сообщил, что в Туркмении на 26 октября назначен референдум.

Граждане выскажут свое мнение об образовании на территории Туркменистана независимого демократического государства. В случае положительного ответа туркменский народ вместе с проживающими в Туркменистане представителями всех других наций и народностей возьмет на себя всю полноту власти и всю ответственность за свою судьбу.

На сессии утвержден список представителей суверенного государства в составе Верховного Совета СССР.

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ашхабад.

Золото за 100 рублей





ПАМЯТНЫЕ ЗОЛОТЫЕ МОНЕТЫ, посвященные русскому балету, выпускаются сегодня в обращение. Их достоинство — сто, пятьдесят, двадцать пять и десять рублей. Монеты эти предназначены для продажи в стране и за рубежом по коллекционной стоимости.

Фото ТАСС

Был ДОСААФ, а теперь ОСТО

Первая аббревиатура известна, пожалуй, каждому. Но что такое ОСТО? Это Оборонная спортивно-техническая организация РСФСР, пришедшая на смену российскому ДОСААФ. Учредительная конференция этой организации прошла в Пензе. Совет ОСТО возглавил А. Анохин. Главная задача ОСТО, как видно из устава и программы,— активное развитие технических видов спорта, подготовка юношей к трудовой жизни и службе в Вооруженных Силах России.

Н. СЕНЧЕВ. (Корр. «Правды»). г. Пенза.

Не дотянули...

Близ аэропорта «Борисполь» продолжается расследование причин аварии военного самолета АН-26, упавшего неподалеку в поле. Двое находившихся в нем погибли, остальных, получивших ранения, поместили в больницу. Машина сильно повреждена, особенно правое крыло, шасси, днище. Как выясняется, до посадочной полосы экипажу не хватило топлива, и уже на подлете к аэродрому самолет стал планировать. Тяжелая машина резко снижалась, а внизу было полное автомобилей шоссе. И тогда командир решил посадить самолет на землю.

М. ОДИНЕЦ. (Корр. «Правды»). г. Киев.

Откройте чемодан!

Некоторым пассажирам, отправляющимся по городам СССР с Вильнюсского железнодорожного вокзала, уже пришлось испытать огорчения: здесь открылась таможня. Другим пока повезло: из-за нехватки сил таможенники обслуживали в первый день только один перрон, на остальных пассажиры миновали контроль. Но это дело лишь времени.

Проверка начинается за час до отхода. Вывезти из Литовской республики можно товаров не более чем на 200 рублей и максимум две единицы одного наименования. Впрочем, можно и больше нормы, но тогда придется заплатить пошлину вдвое выше стоимости товара. Обойти таможню не удастся, поскольку проводница проверит, есть ли на билете соответствующая печать.

Ю. СТРОГАНОВ. (Корр. «Правды»). г. Вильнюс.

Не рой себе яму...

Близкое дыхание зимы и пустеющие прилавки продуктовых магазинов заставили жителей Барнаула самим взяться за решение продовольственной проблемы. В эти дни во многих дворах домов краевого центра ускоренными темпами ведутся земляные работы. Люди торопливо роют погреба, в которые можно заложить на зиму картофель и овощи. Некоторые дворы перерыты настолько, что в них невозможно не только заехать, но и зайти.

Пока городские власти никак не реагируют на это. Правда, Железнодорожный райисполком Барнаула обратился к жителям своего района с просьбой не заниматься самовольным строительством, а высказать предложения по наиболее рациональному размещению коллективных погребов. Одновременно среди части населения создаются группы «противодействия погребокопателям». Однако остановить самовольное строительство не удается. Погреба растут во дворах как грибы.

С. ВТОРУШИН. (Корр. «Правды»). г. Барнаул.

Генерал Лебедь: это была бездарная авантюра

В те черные августовские дни и ночи фамилию генерала А. Лебедя склоняли и так и этак: то он застрелился, то перешел на сторону защитников «Белого дома», то стал заложником. Верно одно: волей приказа, а скорее судьбы, генерал-майор Александр Лебедь, в недавнем прошлом командир Тульской гвардейской воздушно-десантной дивизии, впоследствии заместитель командующего ВДВ страны по боевой подготовке, оказался в эпицентре событий.

ВСЛЕД ЗА СОБЫТИЕМ

Не удивляйтесь, что с опозданием пишу о встрече с генералом, состоявшейся 22 августа. Надо было осмыслить события. Да и собеседник еще не остыл от эмоций.

Газетчикам тогда он ответил: «Десятый раз повторяю, семнадцатый раз докладываю: ни на чью сторону я не переходил. Я солдат и выполнял приказ».

Герой из него и впрямь вряд ли, по нынешним меркам, получится: был делегатом XXVIII съезда КПСС, членом ЦК Российской компартии. Да и в самом деле не переходил генерал ни на чью сторону.

Тульским десантникам было приказано утром 19 августа, после сосредоточения в районе аэродрома Тушино, с марша взять под охрану здания Моссовета, Госбанка, телецентра... Батальону с генералом Лебедем во главе доверили Дом Советов России. Может быть, потому, что Александр Иванович лично знаком с Борисом Николаевичем Ельциным. А знакомство произошло, когда будущий Президент России приезжал в Тулу и посетил десантников в их части.

— Я выполнял задачу — не допустить провокаций и кровопролития,— пояснил генерал.— Слишком много их было на моей памяти. Не раз за спиной армии находились люди, которые втравливали ее в кровавую бойню. Поэтому, после того как нас с трудом пропустили через живые заслоны москвичей, после встречи и разговора с Б. Ельциным и получения от него «добро» на охрану здания поставил бронемашины десанта задом вплотную к стене. Так и простояли до приказа покинуть пост, не сделав ни единого выстрела.

Кстати, вскоре москвичи признали солдат своими «в доску»— обвешивали связками бубликов, баловали бутербродами и мороженым, совали деньги, одаривали цветами...

По признанию А. Лебедя, в один из напряженных моментов его вызвал маршал Д. Язов. Убедился, что слухи о самоубийстве бредовые, что генерал и не думал пускать себе пулю в лоб, отпустил с миром выполнять приказ.

Так что кричать на всех перекрестках о военном не стоит. По мнению А. Лебедя, произошла бездарная авантюра, в результате которой попадут под пресс и невинные люди.

Он заявил:

— Не вижу оснований сдавать партбилет. Честь коммуниста, как ее понимаю, я не запятнал ничем. Всегда среди солдат и офицеров были совестливые, честные коммунисты. А подлецы найдутся везде. В том числе в восемнадцатимиллионной КПСС.

Та послепутчевая встреча убедила в самом главном. Верящие в возрождение России люди должны радоваться и гордиться: у нас есть солдаты, генералы, армия, которые больше никогда не пойдут против своего народа. Кто бы их к этому ни призывал.

Н. КИРЕЕВ. (Корр. «Правды»). г. Тула.

МОЕ МНЕНИЕ

ТРАГЕДИЯ ОТНЮДЬ НЕ ОПТИМИСТИЧЕСКАЯ

Однажды у моего коллеги, интересуясь моим образом мыслей, спросили: «Она что, антикоммунистка?» Было это после появления в июле моей статьи под названием «Партия: эра раскола?», где я лишь слегка высказала некоторые упреки в адрес руководства РКП и совсем еле уловимо попыталась защитить от нападок А. Н. Яковлева, чем вызвала громы и молнии в руководящем звене российских коммунистов.

Коллега пытался меня защитить, ибо его собеседник, если не ошибаюсь, был «истинным коммунистом», членом ЦК КПСС, а потому отвечал, что она-де хороший человек. Подумалось, при чем здесь хороший человек, ведь ответ прост: я не против коммунизма как одной из теорий, но против партии, которая, взявшись за воплощение этой теории, завела страну в тупик, чем и предопределила свою судьбу.

Судьба эта после августовских событий круто изменилась, хотя, на мой взгляд, трагедии тут нет. Есть просто неизбежный финал. Люди отворачиваются от партии. Почему? Партия больше не гарантирует привилегий? Но у рядовых коммунистов их и раньше не было. Не думаю также, что дело в том, что за выход из партии больше не наказывают. Тогда в чем же дело?

Сегодня мы поняли, что партия эта никогда не была партией в прямом смысле этого слова. КПСС была сутью тоталитарного государства, его сердцевиной и его идеей. Она поощряла и наказывала. Она ставила под сомнение порядочность человека, если тот не вступал в партию. Она клялась верностью идеям марксизма-ленинизма, хотя большинство членов партии их просто не знали. Партия сама была слепой верой, хотя всем своим образом действий проповедовала безверие.

Чтобы скрыть от общества нищету духа, руководство напирало на справедливость, позаимствованную у христианства. Что ж, я готова к тому, чтобы идеи справедливости, равенства, братства, демократии, которые встречались и в партийных писаниях, стали моими идеями, готова им служить честно, но я спрашиваю: скажите, пожалуйста, а партия-то здесь при чем? Чем обогатила она сокровищницу человеческого интеллекта, ценностей, духовный мир коммунистов?

Никогда не забуду многолетнее желание моей мамы прочитать «Доктора Живаго» любимого ею Пастернака. Она и сейчас не может поверить, что ей, человеку интеллигентному, образованному, наконец-то партийные начальники разрешили его прочитать. О репрессиях — знаю, о жесткой дисциплине, ненависти к нарушавшему «партийную этику» (даже этика партийная!) — знаю, о ценностях — нет, не наслышана. И тут, пожалуй, не могу не согласиться с Наумом Коржавиным, утверждающим, что никакого своего мировоззрения, никакой идеологии, исключавшей какую-либо другую идеологию, КПСС не имела, что это не столько общественная организация, сколько социальное, даже государственное устройство. И этому устройству, увы, народ должен был доказывать свою полезность. Народ — партии, а не наоборот. Абсурд! И она же, партия, лицемерно твердила: все во имя человека, для его блага.

Нет, я не против партии, в том числе и коммунистов. Больше того, на мой взгляд, ее надо восстановить в правах, но не старых, естественно, а новых, где нет и не может быть претензии на руководящую и направляющую роль. Пусть издает свои газеты и журналы, проводит, если хочет, свои праздники, но она, партия, должна быть парламентской, а не государственной структурой.

Мы освобождаемся от монстра, который все и вся подминал под себя. Вспомним, что мы имели в лице Генсека, Политбюро, разного уровня парткомов? Генсек — глава государства, по нынешним меркам — президент. Политбюро являло и Верховный Совет, и Совмин, и совсуд, и все остальное. На местах картина такая же, возможно, даже с большими перехлестами и беззаконием. Инструктор ЦК мог командовать Предсовмина республики. А мы еще удивляемся, почему республики рвутся из-под центра. Натерпелись унижений и бесправия партийных начальников — теперь их никакими посулами не удержишь.

Насмотревшись, как руководящие коммунисты попирали закон, справедливость, совесть, как партийное начальство грудью вставало на пути обновления, я не буду сострадать партии по случаю приостановления ее деятельности, ибо знаю: ее руководители толкнули партию на авантюру, бросили ее в пучину страданий.

Сегодня можно услышать слова о том, что партия, дескать, обновляется. Это, на мой взгляд, очередной обман. Не верю, как говорил Станиславский. Не верю, что ЭТУ партию можно обновить. Не верю, что ЭТОЙ партии можно вернуть доверие. В начале перестройки обновление казалось возможным, сегодня, да еще после переворота, надежды никакой. Согласна, можно создать что-то новое, но это уже задача и забота тех, кто верит в марксизм-ленинизм как «вечно живое революционное учение», и я отношусь с уважением к той верности, которую эти люди питают к самой идее. Я не верю в возрождение из пепла старой партии, в ее оптимистическую трагедию, у партии, по-моему, не осталось *интеллектуального потенциала* для этого.

— В партии есть здоровые силы, умные головы, хорошие люди. Рядовые коммунисты вообще ни в чем не виноваты,— говорят мне.

Давайте не будем прятаться за простых коммунистов! Ну сколько можно обманывать себя? Три четверти века мы непрерывно разбираемся с грехами, ошибками, преступлениями руководителей КПСС *и все это время* оправдываемся незнанием обо всем этом миллионов рядовых коммунистов, подкармливающих своих функционеров обильными взносами да одобрительным голосованием на собраниях. Я так думаю, что если таковы взаимоотношения в партии, то и рядовым коммунистам теперь надлежит нести крест вместе со своими партийными руководителями.

Сегодня можно только удивляться, как быстро рухнула партия коммунистов. Та, которая якобы начинала перестройку. Думаю, никто не предвидел, что обновление для партии тоталитарного типа — смертельно опасно. Больше всего такая партия боится свежего ветра открытости, демократии, свободы слова. И стоило этому ветру подуть — партии не стало. Ее очищение, обновление обернулось трагедией, крахом. Парадокс истории? Скорее всего — ее приговор.

Татьяна САМОЛИС.

Гибель журнала

Кто его убил

Последним оказался августовский номер журнала «Известия ЦК КПСС». Издание его вынужденно остановлено. Подписчики не получат оставшиеся номера, а тем, кто успел подписаться на 1992 год, придется сдать свои подписные квитанции.

Как известно, «Известия ЦК» издавались в 1919—1929 годах. С января 1989 года их выпуск возобновился под руководством редакционного совета, который возглавляли М. С. Горбачев (до XXVIII съезда КПСС), а затем В. А. Ивашко. Вышло 32 номера журнала общим объемом более 600 печатных листов. «Известия ЦК» регулярно и объективно информировали о деятельности и решениях высших органов КПСС, познакомили с тысячами биографий их членов. Особую известность принесли журналу его архивные публикации. Среди них не известные ранее документы В. И. Ленина, письма и статьи Н. И. Бухарина, Л. Д. Троцкого, Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева, Н. К. Крупской, М. И. Ульяновой, И. В. Сталина, В. М. Молотова, Г. К. Жукова, М. Н. Тухачевского, А. М. Горького, А. А. Фадеева, А. А. Тарковского, Н. Д. Кондратьева, А. В. Чаянова, А. Д. Сахарова и многих других известных участников отечественной истории.

Что же произошло после 23 августа, когда были опечатаны помещения ЦК КПСС, в том числе и занимавшиеся редакцией журнала?

Коллектив журналистов, работавших над «Известиями ЦК», попытался сохранить дорогое им дело. Сначала думали выпускать журнал самостоятельно как архивное издание, но ближайший анализ показал, что это практически невозможно и с финансовой стороны, а главное — без архивов партии, которые перешли под контроль Комитета по делам архивов при Совете Министров РСФСР.

Было естественным обратиться к руководителям этого комитета. Его председатель Р. Г. Пихоя, надо сказать, дал высокую оценку архивному разделу «Известий ЦК КПСС», весьма заинтересованно отнесся к идее совместного выпуска журнала под названием «Архив политической истории», предложил, чтобы комитет (вместе с трудовым коллективом журнала) стал одним из учредителей нового издания, взял на себя заботы по его регистрации. Уже 5 сентября необходимые документы были направлены в Министерство печати и массовой информации РСФСР. Идею нового совместного издания поддержал и заместитель министра М. А. Федотов. Журналисты приступили к подготовке очередных номеров.

Однако дело с регистрацией застопорилось, несмотря на настойчивые действия Р. Г. Пихоя, который 20 сентября все же вынужден был сообщить, что его комитету не рекомендовано быть учредителем нового журнала. Кем не рекомендовано — достоверно не известно. Можно лишь предположить, что политики (а в данном случае их лучше называть политиканами) взяли верх над профессионалами.

Это решение окончательно подвело к остановке издания журнала.

Нам остается попрощаться с многочисленными читателями и поклонниками журнала, поблагодарить их за внимание, теплые письма и разделить с ними горечь утраты одного из примечательных явлений советской культуры, а с ним и уникального, высококвалифицированного журналистского коллектива, члены которого вынуждены теперь искать другую работу. Они ее, разумеется, найдут, но жаль, что пострадает дело.

В. БЕЛЯНОВ. Руководитель коллектива журналистов, издававших «Известия ЦК КПСС».

Новый костюм для парламента

Близится открытие сессии обновленного парламента страны. Сейчас идет формирование состава его обеих палат: Совета Республик и Совета Союза — дело весьма сложное, хлопотное и деликатное. Надо надеяться — республики с этим справятся. Не менее важно задуматься над тем, что и как будут делать палаты парламента.

Их компетенция достаточно точно очерчена в принятом пятым внеочередным Съездом народных депутатов СССР Законе «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период». У них есть сфера общей деятельности: совместными решениями они вносят изменения в Конституцию страны, принимают в состав Союза новые государства, заслушивают Президента по важнейшим вопросам внешней и внутренней политики, утверждают бюджет и отчет об его исполнении, объявляют войну и заключают мир.

Вместе с тем теперь каждая из палат получает широкий круг собственных задач. Так, Совет Республик принимает решения об организации деятельности союзных органов, сферу компетенции которых определит Союзный договор. Но уже сейчас можно смело сказать, что в нее войдут вопросы единой финансовой системы и денежного обращения, проблемы обороны и государственной безопасности, транспорта и энергетики. За всем этим потребуется контроль Совета Республик. Кроме того, он будет рассматривать, ратифицировать или денонсировать международные договоры.

Совет Союза рассматривает проблемы обеспечения прав и свобод граждан СССР, а также принимает решения по всем вопросам, не входящим в компетенцию Совета Республик. Сюда относятся проблемы труда и социальной сферы, правопорядка, образования и воспитания, культуры и т. д. Таким образом, главным для этой палаты становится законотворчество.

Итак, роли между палатами

В одной ли лодке депутаты и аппарат Верховного Совета страны?

распределены. Однако, чего не было раньше, положение их неодинаково. Законы, принятые Советом Союза, вступают в силу после одобрения Советом Республик (поэтому некоторые уже окрестили эту палату верхней).

Взаимоотношения между ними могут оказаться весьма непростыми. Хотя есть опыт парламентов других стран, который поможет разрешать вполне возможные трения. Видимо, полезно сразу же создать согласительную комиссию из представителей палат или по комиссии в каждой из них.

Поскольку каждая палата совершенно самостоятельна, автоматически возникает проблема координации их действий. Как ее решить? В свое время намечалось создать парламентский комитет по процедуре, но у депутатов «не дошли руки». Теперь они должны «дойти» и притом как можно скорее, лучше бы в первые дни предстоящей сессии. Причем было бы правильным не только не ограничивать задачи такого комитета контролем за выполнением парламентского регламента, но и поручить ему определять очередность, порядок и сроки рассмотрения законов, других актов в палатах, их комитетах и комиссиях.

Могут возразить: ведь должны же быть председатель Верховного Совета или хотя бы президиум? Почему должны? Не отдаем ли мы, оставляя такие должности или структуру, дань нашей приверженности к тотальной централизации, стремлению обязательно поставить над парламентом соответствующие «верхи»? Вспомним опять-таки опыт парламентов многих стран, в них нет ни председателей (в этом случае пленарные совместные заседания палат ведут поочередно их спикеры), ни президиумов. Достаточно того же координационного органа, каким вполне может стать комитет по процедуре, чтобы добиться полного взаимодействия и взаимопонимания обеих палат.

Меняется порядок комплектования парламента страны, меняются функции и действия его палат — значит изменится состав, задачи, методы работы их комитетов и комиссий. В список последних, скорее всего, просятся новые, рожденные дальнейшей демократизацией политической системы, всей нашей жизни. В связи с повышением роли суверенных республик-государств в палатах союзного Верховного Совета без всякого сомнения должны появиться комитеты «или комиссии по связям с парламентами и государственными органами этих республик. Далее, по всему видно, необходимо изменение закона о выборах. Сейчас все чаще раздаются предложения отказаться от территориально-производственного принципа выдвижения кандидатов в депутаты и перейти к выборам по партийным спискам. На мой взгляд, это оправданно и разумно.

Однако особенно конструктивные, можно сказать, разительные, перемены предстоят во взаимоотношениях парламента с его рабочим аппаратом. Народные депутаты справедливо высказывали острое недовольство его деятельностью, не без основания рассматривая в ряде случаев его тормозом плодотворных усилий парламента. Причина в том, что этот аппарат — «слуга двух господ»: подчиняется депутатам и Секретариату Верховного Совета, который до сих пор — приверженец командно-административных методов руководства. С ним произошло весьма типичное для нашей системы «действо». Его структуру на ходу хотели подогнать под структуру нового, впервые демократически выбранного парламента. Затея, как известно, бесперспективная и потому бесполезная. Кроме «расстыковки», несогласованности ничего не получилось. Образно говоря, сцепка депутаты — аппарат Верховного Совета отсутствовала. Не получая помощи, сталкиваясь с волокитой, бюрократизмом и, что особенно возмущало парламентариев, со стремлением навязать им чужое мнение, они стали сами создавать аппаратные звенья, подбирая туда людей. Затея недальновидная и негуманная. Что будет с ними, когда их «работодатели» покинут стены парламента? Нельзя же при каждом его обновлении перетряхивать весь аппарат. Для пользы дела ему лучше оставаться стабильным.

Выход видится в том, чтобы структура аппарата Верховного Совета отвечала его потребностям. Специалисты этого аппарата должны работать не вместо депутатов, а вместе с ними. За Секретариатом же, а точнее за общим отделом Верховного Совета, сохранятся лишь обслуживающие функции: информационное обеспечение, обработка документов, техническое оснащение, связь со средствами массовой информации и т. п. Здесь уместно упомянуть и Институт советского государственного строительства и законодательства, существующий при парламенте. До сих пор он был не очень активен в оказании помощи депутатам, комитетам и комиссиям. Его же истинная роль в том, чтобы стать мозговым и исследовательским центром Верховного Совета.

Трудно предвидеть все, с чем столкнется в своей деятельности обновленный парламент страны. Важно, чтобы и члены Верховного Совета, и его аппарат глубоко поняли: работать по-старому невозможно. Надолго ли затянется переходный период — сказать трудно. Парламенту надо его использовать для осуществления в связке с исполнительными государственными органами оперативных мер социальной защиты в этот период населения, его беднейших слоев, а также для подготовки юридической базы рыночной экономики, истинно правового государства, полного соблюдения прав и свобод граждан нашей страны. Не сбросив старых одежд прежней административной системы, не одевшись в новый костюм, раскрепощающий его действия, парламент страны с этими задачами не справится.

А. ОСТРОМЕЦКИЙ. Кандидат юридических наук. г. Москва.

(Гонорар за публикацию прошу перечислить в фонд поддержки «Правды»).

КРУТА, УХАБИСТА ДОРОГА...

О рынке, зиме и нашей бедности

Жить все трудней. Мы, разумеется, и раньше догадывались, что даже в очень богатой стране можно быть нищими, но чтоб вот так, чуть ли не все поголовно... Душа протестует, хочется возражать, привести аргументы. Только где они?

Экономика в судорогах. У всех на устах набившие оскомину политические лозунги. Миллионы людей, бросив работу, выходят на улицы с транспарантами, требуя хлеба и свободы. Союз распался на суверенные государства, но стало ли народу легче? По-прежнему пусты прилавки магазинов, не хватает продуктов питания и товаров повседневного спроса. Да и откуда им взяться, если только в первом полугодии длительные остановки производства случались более чем на тысяче предприятий.

В преддверии зимы уменьшилась добыча нефти и газа. Запасы угля на электростанциях на пять миллионов тонн ниже, чем в прошлом году к тому же времени. Почти на два миллиона тонн меньше мазута. Как будем зимовать?

Произведенный национальный доход сократился на двенадцать процентов. Инфляция, стремительное обесценивание денег вызывает социальные потрясения, и без того низкий уровень жизни приближается к нищенскому...

Но ведь не сразу, не вдруг оказались мы за чертой бедности. Жили вроде бы не хуже других. Хотя, если по правде, откуда знать нам тогда, как живут другие в огромном незнакомом мире? Это сейчас мы пытаемся сопоставлять, анализировать. Месяца два назад в «Правде» наш автор А. Прохоров писал о парадоксах социализма: прибавочная стоимость, о которой столько писано классиками, у нас как бы исчезает куда-то. И непонятно на первый взгляд, кому же, как в известной детской сказке, достаются вершки, а кому — корешки. Другой экономист — А. Матлин недавно привел на страницах «Известий» весьма примечательные данные, которые приоткрывают завесу над мнимой тайной.

В 1914 году дневная зарплата чернорабочего в Петрограде (1 рубль 7 копеек) в четыре раза превышала его расходы на продовольствие, достаточное для прожиточного минимума. По расчетам академика С. Струмилина, они составляли тогда 26,1 копейки в день на человека. Ныне же, на шестом году перестройки, этот набор стоит четыре рубля, то есть во много раз дороже. Выходит, по меркам чернорабочего дореволюционной поры, нынешние наши сограждане должны иметь около полутора тысяч рублей дохода в месяц на семью. Что касается прибавочной стоимости, то никуда она, конечно, не исчезает ни при капитализме, ни при социализме, ни при нашем нынешнем [illegible]. Она, как и прежде, отражает то, что отражает — степень эксплуатации народа. Если в 1985 году, на заре перестройки, норма прибавочной стоимости в Советском Союзе была очень высокая — 126 процентов, — то в 1990 году она подскочила до 174,2 процента, а сейчас стала еще выше, добравшись до крайней, социально опасной черты.

Что же делать? Где то спасительное средство, которое поможет избавить нас от нищеты, от нещадной государственной эксплуатации? Говорят, рынок все быстро расставит по своим местам. Очень сомневаюсь, что быстро. Да и не заменит ли он государственное ярмо на ярмо частное?

Всех нас, думаю, одолевают в эти дни тяжкие сомнения и горькие раздумья. Одно совершенно ясно: так дальше жить нельзя. Ни в России, ни на Украине, ни в Казахстане — нигде. Но как остановить спад производства при бурной инфляции, как заставить работать рубль, если прекратилось нормальное воспроизводство основного капитала и началось варварское его проедание? Без ощутимых потерь и лишений из кризиса уже не выбраться.

В первую очередь, конечно, нужны политическая стабилизация и стабилизация денежная. Надо навести хоть бы элементарный порядок с бюджетом, налогами, кредитной системой, приступить к либерализации экономики, развитию цивилизованного предпринимательства.

Легкого пути нет и в ближайшем будущем не предвидится. При фантастическом хаосе в финансах и денежном обращении «освобождение» товаропроизводителей отнюдь не сразу даст эффект, оно даже может привести к еще большему снижению производства и взлету цен, что мы, кстати, уже сейчас видим и ощущаем на себе.

Отсутствие рыночной инфраструктуры, неспособность единого рынка стабилизировать товарные потоки, даже хоть отчасти регулируемые административно, создают реальную угрозу полного разрушения еще оставшихся хозяйственных связей, остановки производства, срыва и без того убогого снабжения населения продовольствием и промышленными товарами.

И все же надо двигаться вперед. Мы ступили на крутую, ухабистую дорогу, которая, очень хочется верить, не заведет в очередной тупик. Дай-то Бог, чтобы по прошествии лет наш народ достиг наконец счастливой и богатой жизни. Истинно сказано: не может быть богатой страна, если люди в ней бедны.

Геннадий ЯСТРЕБЦОВ.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОЛИТОЛОГА

За элитой — вновь элита?

За последние годы разительно изменился политический портрет страны. Жесткая стабильность тоталитарного общества, казавшегося незыблемым, обнаружила свою иллюзорность и сменилась нестабильностью, характерной для перехода от тоталитаризма к демократии.

Массы отчетливо поняли: «так жить нельзя», но они растеряны перед лицом обрушившихся на общество тягот: экономической дезорганизации и хаоса, вакуума политической власти, неспособной защитить миллионы людей от политического экстремизма, явных признаков культурной деградации. Многим ближе лозунги «Долой», «Найти виновного», чем более сложные и «скучные» будничные позитивные проблемы, требующие высокой производственной культуры, кропотливого повседневного труда.

И все же годы перестройки были великой школой политического просвещения масс. Именно ее не учли путчисты в августе 1991-го, когда рассчитывали на то, что народ «проглотит» переворот. Но эта статья не о массах, а о политических элитах — важнейшем элементе политической системы.

Радикальные перемены в стране, которые многие политологи называют революционными, с неизбежностью требуют смены политических элит — тоталитарной на демократическую. Произошла ли эта смена? Но прежде чем ответить на данный вопрос, обратимся к общим политологическим концепциям, трактующим проблему смены и трансформации элит.

«Львы и лисы»

Почти столетие назад итальянский социолог и экономист В. Парето сформулировал теорию круговорота элит, объясняющую, по его мнению, социальную динамику. Вот ее суть: социальная система стремится к равновесию и при выводе ее из равновесия с течением времени возвращается к нему; процесс колебания системы и прихода ее в «нормальное» состояние образует социальный цикл; течение цикла зависит от циркуляции элит. «Элиты возникают из низших слоев общества и в ходе борьбы поднимаются в высшие, там расцветают и в конце концов вырождаются, уничтожаются и исчезают... Этот круговорот элит является универсальным законом истории».

По Парето существуют два главных типа элит, которые последовательно сменяют друг друга. Первый тип — «львы», для них характерен крайний консерватизм, грубые «силовые» методы правления. Второй тип — «лисы», мастера обмана, политических комбинаций. Стабильная политическая система характеризуется преобладанием элиты «львов». Напротив, неустойчивая политсистема требует элиты прагматически мыслящих энергичных деятелей, новаторов, комбинаторов.

Каждый тип элиты на том или ином этапе общественного развития обладает определенным преимуществом, которое, однако, с течением времени перестает соответствовать потребностям руководства обществом. Поэтому сохранение равновесия социальной системы требует постоянного процесса замены одной элиты другой по мере возникновения повторяющихся социальных ситуаций. Общество, где преобладает элита «львов»-ретроградов, застойно. Элита же «лис» динамична. Механизм социального равновесия функционирует нормально, когда обеспечен пропорциональный приток в элиту людей первой и второй ориентации. Прекращение такой циркуляции приводит к вырождению правящей элиты, к революционной ломке системы, к выделению новой элиты с преобладанием в ней «лис», которые с течением времени вырождаются в «львов», сторонников деспотизма.

Парето подразделяет элиту на правящую и неправящую. Революция, с его точки зрения, всего лишь борьба и смена правящей элиты потенциальной элитой, которая, правда, маскируется тем, что говорит якобы от имени народа, но это — лишь обман непосвященных. Просто элита, стоящая у власти, одряхлела, неспособна к эффективному управлению, в обществе возникает новая потенциальная элита. Но чтобы утвердиться в качестве правящей, ей необходима поддержка масс, с помощью которых она пробивает дыру в ветхом заборе, ограждающем старые порядки. Причем массы обычно ничего не выигрывают — новая элита «загоняет их в стойла», и часто эксплуатация становится еще более жесткой и изощренной. Именно в таком плане ряд элитаристов интерпретировал Октябрьскую революцию.

Построения элитаристов, несомненно, страдают односторонностью. Если принять их схему (и тем более абсолютизировать ее), то теряет всякий смысл понятие прогресса, закон возрастания роли народных масс в истории. Однако заслуга Парето, Г. Моски, Р. Михельса в том, что они выявили особую роль элиты в политическом процессе, сделали ее объектом специального исследования.

Конец прежней номенклатуры

Но вернемся к нашей проблеме. Переход общества от тоталитарного к демократическому не может не сопровождаться сменой элит — тоталитарной на демократическую.

Вряд ли стоит подробно характеризовать «нашу» тоталитарную элиту. Она описана и проанализирована М. Джиласом в книге «Новый класс», М. Восленским в «Номенклатуре», а в последние годы — рядом советских публицистов и социологов. За семь десятилетий был создан огромный слой, кровно заинтересованный в сохранении тоталитарной системы (а значит, и в торможении исторического развития), ибо он пользовался многочисленными привилегиями. Партийно-государственная бюрократия, «номенклатура», выдававшая себя за выразителя интересов рабочего класса, формировалась по большей части отнюдь не из рабочих. Скорее — из маргиналов и люмпенов (в том числе и из интеллигенции, утратившей свою интеллигентность и превратившейся в люмпен-интеллигенцию), из социальных низов, которые кичились тем, что «академиев не кончали», но распоряжались судьбами тысяч и миллионов людей, из авторитарных личностей, готовых во всем повиноваться вышестоящим бюрократам, конформистски принимать любые «руководящие установки» и неуклонно проводить «генеральную линию». Эта элита не блистала добродетелями. Она «колебалась только вместе с генеральной линией». Это была элита бездарностей, некомпетентности (недаром представляющие ее последнее поколение путчисты провалили все, что можно было провалить, в том числе и опереточный путч). В ней утвердился принцип отрицательного отбора — порядочные, высокоинтеллектуальные не могли пройти сквозь сито партийно-номенклатурной селекции (разве что в порядке редчайшего исключения или умело замаскировавшись под лояльную посредственность).

Семь десятилетий тоталитарная элита бесконтрольно распоряжалась всем в стране, которую она объявила социалистической, основанной на общественной собственности на средства производства — что было бесстыдной ложью, ибо в действительности эта собственность отнюдь не общественная, а государственная, а государство и было собственностью партийно-бюрократической элиты, собственностью, которой она бесконтрольно распоряжалась и обладание которой давало ей огромные привилегии.

Перестройка несла с собой невиданную угрозу этому слою. Его положение было противоречивым. С одной стороны, курс на демократизацию и гласность подрывал его устои. С другой стороны, этот слой, существовавший для того, чтобы проводить «установки сверху», не мог открыто выступить против перестройки, ибо его судьба зависела от лояльности курсу, провозглашенному генсеком. Но ведь перестройка была «революцией сверху», ее должны были проводить существовавшие властные структуры, то есть бюрократическая элита, которая в душе ненавидела и боялась ее. И уже потому перестройка была обречена с самого начала. Шесть лет новаций М. Горбачева были лишь периодом резких персональных изменений в партийно-государственной бюрократии, вместо того чтобы быть временем ликвидации этого слоя. И получалось, что перестройкой руководили люди, для которых она была, как кость в горле.

Августовский переворот выявил момент истины. Та же бюрократическая элита, обеспокоенная потерей своих позиций, попыталась взять реванш. Верхушка бюрократии в своем большинстве была на стороне путчистов. Ясны и причины, по которым эти люди, поставив на карту свою карьеру, пошли на авантюру. Они выступили на защиту социально-политической системы, которая их породила и которой они служили. И их акт — это отнюдь не измена родине (что им инкриминируется), ибо понятие родины у них ассоциируется с государственной системой, обеспечивающей им их положение, их привычную жизнь. Они стремились захватить власть любым путем — конституционным или неконституционным — для продолжения власти своего социального слоя.

Ликвидация путча обеспечила возможность политического прогресса страны, ибо привела к снятию главнейшего тормоза, сковывавшего энергию народа. Псевдореволюционная «перестройка сверху» перешла в подлинно революционную «постперестройку снизу».

Будет ли лучше новая?

Что же представляет собой новая элита, идущая на смену прежней? Чем они отличаются друг от друга?

Тоталитарно-бюрократическая элита — элита кабинетных интриг и подсиживаний, не умеющая общаться с массами и боящаяся их (как она боялась массовых митингов, как тщательно избегала выступать на них, кроме разве тех, которые сама инспирировала). Это — элита неинтеллектуальная, авторитарная, умеющая лишь отдавать приказы и подавлять несогласных.

Новая элита при первом же беглом сравнении выигрывает хотя бы в том, что она выше по своему интеллектуальному потенциалу. Она выдвинута не властными структурами, а населением, и уже потому умеет общаться с массами, завоевывать их доверие. Но это не комплименты новой элите, это скорее ее нормативный портрет, описание должного, чем реальности.

И нужно приложить огромные усилия для того, чтобы она была на уровне тех масштабных задач, которые перед ней стоят. Тем более что новую элиту подстерегает ряд опасностей. Многие западные консервативные идеологи, предостерегая против смены элит (во всяком случае — резкой смены), используют такой аргумент. Старая элита уже имеет привилегии, прежде всего имущественные, новая же обычно обделена ими, годами чувствовала свою ущемленность и потому, победив, жаждет «взять свое», «оторвать жирный кусок от пирога власти». Значит, делается вывод, новая элита обходится обществу дороже, чем старая.

Имеют ли под собой основания подобные опасения? Увы, от них нельзя просто отмахнуться. Известно, что новая демократическая элита выступала в избирательных кампаниях с острой критикой бюрократизма, искусственно раздутых штатов управленцев. Но когда она победила, выяснилось, что раздутые штаты чиновников отнюдь не сократились, напротив, порой оказывалось, что новые структуры являются еще более дорогостоящими.

И еще не менее, а, пожалуй, более острый вопрос — о привилегиях. Демократическая элита шла к власти на гребне справедливой критики привилегий коррумпированной номенклатуры. Но, придя к власти, часть победителей стала усиленно заботиться о собственных привилегиях — от покупки автомобилей без очереди до получения на льготных условиях квартир и дач. А ведь речь идет не о партократах, а о тех новых людях, за победу которых широкие массы шли на митинги, манифестации, объявляли голодовки, а порой и сражались на баррикадах.

Итак, новая элита должна быть элитой заслуг, ответственности, а не элитой привилегий. И тут возникает деликатный вопрос. А возможна ли вообще элита без привилегий? И еще один — связанный с ним: если это и возможно, будет ли такая «дешевая элита» лучшей из возможных, будет ли она оптимальной? Ведь отсутствие привилегий в условиях напряженной работы может помешать сформировать корпус политических руководителей из действительно лучших, наиболее талантливых управленцев. Высокие правительственные посты, не связанные ни с какими привилегиями, могут потерять для них привлекательность. Не будет ли наивностью рассчитывать на то, что политическая элита будет состоять из подвижников, идеалистов, думающих только о том, чтобы бескорыстно и самоотверженно служить народу?

Западные политологи давно обсуждают этот вопрос. И тут сталкивается леворадикальная и консервативная позиции. Первая исходит из того, что если элита будет обладать рядом привилегий, то она будет думать не столько о защите интересов народа, особенно его беднейших слоев, сколько о защите этих своих привилегий и поэтому с течением времени превратится в группу, противостоящую народным массам. Носители консервативных умонастроений возражают: «Что вы говорите о привилегиях элиты? Подумайте лучше об ее огромной ответственности. И если ее представители будут вынуждены думать о хлебе насущном, они будут хуже управлять обществом, у них просто не останется для этого времени; в результате общество в целом только проиграет». Кто прав в этом споре? Многие политологи полагают, что дело здесь — в определении той тонкой грани, чтобы необходимые для выполнения политических и иных функций права не переходили в злоупотребления, чтобы элита не превращалась в группу, эксплуатирующую общество, в паразитический нарост на его теле.

Какие же гарантии требуются для того, чтобы она не оказалась коррумпированной, развращенной властью, не оторвалась от народа, не превратилась в деспотическую? На наш взгляд, нужны по крайней мере пять условий:

1. Полная гласность — свобода слова, отсутствие монополии любой социальной группы на средства массовой информации, наличие альтернативных органов печати, радио, телевидения, с помощью которых возможны открытая и постоянная критика недостатков, ошибок, а возможно, и преступлений элиты, обнародование каждого факта нарушения ею демократических норм и процедур.

2. Политический плюрализм, свободная конкуренция потенциальных элит, их взаимная критика и соперничество, судьями которого являются народные массы, избиратели.

3. Разделение властей — законодательной, исполнительной, судебной, что может обеспечить определенное равновесие, компромисс, баланс интересов различных социальных сил, мешая кому-либо сосредоточить необъятную власть в своих руках.

4. Открытость (в противоположность тоталитарной элите, которая всегда закрыта, противостоит массе и господствует над ней). Причем открытость в двух смыслах: а) для социальной мобильности, для прихода наиболее способных, талантливых представителей самых широких слоев населения; б) для постоянного обратного влияния масс, проявляющегося как во время избирательных кампаний, так и в промежутках между ними.

5. И, наконец, строгое соблюдение законности, демократических процедур, что обязательно для нормального функционирования правового государства.

А народные массы при этом не должны терять контроля над политической ситуацией в обществе и здорового скептицизма в отношении любой элиты.

Г. АШИН,
Доктор философских наук, профессор.
г. Москва.

Телефон-террорист

Целых четыре года ненавистным для одной гурьевской семьи был квартирный телефон. Хозяева вздрагивали, когда раздавался звонок. Утром ли, вечером, глубокой ли ночью женский голос грозил семье карами, если супруги не... разведутся.

Когда же злоумышленницу выявили, оказалось, что людей, выбранных в жертву, она знала заочно. Такое вот развлечение выбрала себе работница детской библиотеки А. Кондыбаева. Хулиганке грозило наказание лишением свободы до одного года, если бы не прощение терроризируемых.

Д. ГУТЕНЕВ.
(Корр. «Правды»).

Еще одна сенсация

С 25 сентября в центре Еревана на площади Свободы идет голодовка. На сей раз участвует в ней всего один человек — 21-летний лейтенант Советской Армии из расквартированной в Армении части А. Комиссаров.

Причина голодовки банальная: молодой офицер решил уволиться из рядов армии, а начальство — против. Многочисленным рапортам А. Комиссарова так и не было дано хода. Вот он и решил прибегнуть к такому ныне распространенному способу настоять на своем, как голодовка. Правда, военные пока что к подобным методам прибегают вроде бы нечасто.

Лейтенант Комиссаров находится под наблюдением врачей, вокруг него — постоянное скопление народа. Словом, сенсация местного масштаба. А я вот грешным делом подумал: стоит ли удерживать человека насильно? Отпустили бы его подобру-поздорову, глядишь, одной сенсацией было бы меньше.

А. ХАНБАБЯН.
(Корр. «Правды»).

Пьяному не только море по колено

Жители села Мулловка Ульяновской области очень удивились, когда с неба в придорожье свалился самолет АН-2 и из кабины вылез пьяный пилот. Историей этого необычного воздушного рейда занимается комиссия. Оказывается, летчик В. Евсеев самовольно поднял в небо самолет, обслуживающий сельхозработы.

Не известно, далеко ли бы улетел он, если бы в баках не кончилось горючее.

Н. СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).

Может, довольно домыслов?

27 сентября «Московский комсомолец» поместил заметку В. Поэгли «Из «Правды» возгорится пламя». В конце заметки автор ссылается на мои слова, создавая у читателей впечатление, что они, журналисты «МК», все сами знают, а А. Петрушов в телефонном разговоре лишь подтвердил это. Корреспондент «МК» в том разговоре упорно допытывался, сколько уже на счету «Правды» перечисленных коммунистами членских взносов. Не

РЕПЛИКА

знаю, ответил я, времени прошло совсем мало. Терпеливо объяснил, что призыв перечислять взносы в фонд поддержки «Правды» исходит не от редакции, а от самих коммунистов. И назвал двоих — капитан С. Хилов, москвичка С. Коняева. Тем не менее В. Поэгли пишет: «Газета «Правда» приняла решение собирать партвзносы, пока деятельность КПСС приостановлена».

Вот тебе, бабушка, и Юрьев день. Да нет такого решения, как нет пока и решения о том, как лучше их использовать. Возможно, на покупку бумаги, ставшей весьма дорогостоящей, на помощь в подписке на газету малоимущим читателям, и т. д. Об этом редакция посоветуется со своими читателями. Хочу напомнить, что С. Коняева, например, прямо заявила в своем письме, что она перечисляет взносы в фонд поддержки «Правды» до создания новых организационных структур партии.

Возможно, не следовало бы отвечать комсомольскому журналисту, если бы не информация, переданная в телепередаче вчера утром. В ней повторялась та же мысль: «Правда» решила собирать партийные членские взносы. И понятно, для чего. Конечно же, как и написал прежде сотрудник «МК», для того, чтобы образовать организацию революционеров. Словом, берегитесь люди, как бы «Правда» не «перевернула Россию».

Может, хватит домыслов, уважаемые коллеги? Цели «Правды» достаточно ясно изложены в ее первых номерах после вынужденного семидневного молчания. А как мы их реализуем — пусть об этом судят наши читатели, а не досужие выдумщики.

А. ПЕТРУШОВ.

ОБЫЧНАЯ ЖИЗНЬ ОБЫЧНЫХ ЛЮДЕЙ

Формальности соблюдены, но...

У меня трое маленьких детей: шести, семи и восьми лет. Муж мой от нас четыре года назад сбежал, скрывается, алиментов не платит. А я временно не работаю, потому что не с кем оставить детей. Учитывая эти обстоятельства, собес назначил моим детям пособие.

И тут вдруг узнаю, что бывший муж задержан! Выплату пособия сразу прекратили, хотя к этому моменту он долгое время нигде не работал и платить алименты не мог. Задержанного вскоре отпустили, и он исчез в неизвестном направлении, а насчет пособия объяснили, что смогу его получать только через шесть месяцев, если мужа снова не найдут. Такой, мол, существует порядок. Да какой же это порядок! Видно, мы снова останемся и без пособия, и без алиментов. Как же нам быть, не умирать же с голоду...

В. ЗАЙЦЕВА.
г. Санкт-Петербург.

Брак идет потоком

Когда же наконец мы перестанем закрывать глаза на брак, который идет потоком и нет ему конца! Приобретаем в магазине ту или иную вещь без уверенности, что мы защищены гарантией в случае ее брака. Телевизор или приемник можно еще отнести в мастерскую на ремонт, а брак более мелких предметов оплачиваем и вещь выбрасываем. Так, купил я кирзовые сапоги за 17 р. 60 к., изготовленные торгово-обувной фабрикой в поселке Вахрушн Кировской области. Проносил их три месяца, и сапоги развалились. Долгое время в Кировскую область не принимали посылки. Наконец выслал брак на фабрику. Но сапоги прислали обратно с нелепым ответом, что они соприкасались с кислотами и удобрением, и вообще срок годности кончился, а сапоги в антисанитарном состоянии. Я могу позавидовать изобретательности и фантазии авторов ответа. Как будто я работал в кислотном цехе на заводе или грузил удобрения! И какой срок годности должен быть, они не написали: то ли с момента изготовления, то ли со дня покупки. Ну выброшу я эти сапоги, а они сейчас, поди, стоят рублей под сто. Где мне, пенсионеру, взять такие деньги! Обидно, что время такое, все хотят грести деньги лопатой, а за качество никто не отвечает. Вот бы нам, как за границей: сделала фирма брак — стала банкротом, никто не покупает ее продукцию...

В. ВОЛОДИН.
г. Томск.

О бедном шофере замолвите слово

Руководящие работники автотранспортной отрасли не раз обещали со страниц газет создать необходимые бытовые условия водителям, которые круглосуточно несут свою вахту на дорогах страны. А что же на деле! Судите сами. Пишу из личных наблюдений.

Даже на основных автомагистралях при необходимости вы не найдете благоустроенных бюветов с питьевой водой. Водители и работники, сопровождающие груз, вынуждены пользоваться случайными колодцами. А попробуйте найти заведение, где бы вас угостили чаем, кофе и незамысловатым горячим блюдом. Правда, на подъездах к крупным городам встречаются кооперативные шашлычные с сомнительными шашлыками и сомнительными ценами. Поэтому водитель-труженик вынужден всякий раз ограничиваться куском черствого хлеба с водой. А с наступлением ночи вконец измученный длительной дорогой водитель и сопровождающие груз остаются в машине. Ночлег не предусмотрен! Хорошо, если автомобиль иномарки с удобным салоном. Но ведь у нас на трассах полно всякого старья — ГАЗы, ЗИЛы. Нужны хотя бы простейшие сооружения в виде заезжих дворов с наличием холодной и горячей воды, сухой постели, столовой, автостоянки и все это, конечно, за умеренную плату. Я считаю, что после такого отдыха резко снизится аварийность на дорогах. Местные власти не должны остаться в стороне от мероприятий по созданию бытовых условий для водителей. На дорогах должен быть хозяин, и я уверен, что больших ассигнований для этого не потребуется.

М. МАРЧЕНКО.
г. Северодонецк,
Луганская область.

Этот загадочный Петер Шермули...

Заметки с выставки бывшего абстракциониста, ставшего «новым реалистом»

Хотя после неудавшегося путча прошло более месяца, многие из наших западных партнеров по культурному обмену все еще не решаются отправить в Москву экспонаты заранее запланированных художественных выставок. Тем приятнее отметить поступок Петера Шермули, не побоявшегося привезти свои полотна на суд московской (а позже, предполагается, также тбилисской и санкт-петербургской) публики. Выставка его работ открылась в Центральном доме художника.

«Москва является тем городом, к которому привязано мое сердце»,— признался в разговоре со мной художник. Оказывается, с детских лет он любит русскую литературу и свое [illegible] (по его словам, он обожает «Черный квадрат» Малевича). С огромным интересом слушает русскую музыку. Да и живописцем стал благодаря талантливому русскому художнику Алексею Явленскому (тот с 21-го по 41-й год жил в его родном Висбадене). Полотна Явленского потрясли Шермули, заставив самого взяться за кисть, заняться творчеством. Он делал настенные росписи, создавал картины, писал сценарии, стихи, снимался в фильмах, преподавал живопись и историю искусства. Кроме Германии, жил и работал во Франции, Швейцарии, Англии...

Несмотря на свою [illegible] у любителей искусства других стран, у нас Петер Шермули выставляется впервые. Его экспозиция невелика по размерам — чуть больше 30 произведений. Зато, как он считает, самых интересных, написанных в последние десять лет. На мой взгляд, она действительно достойно продолжает целый ряд проходивших здесь же, в ЦДХ, и запавших в душу, запоминавшихся и порой ставших явлением нашей культурной жизни выставок из Германии — [illegible], Гюнтера Юккера, Отто Херберта Хайка, Эмиля Нольде и других.

Начинал Петер Шермули в послевоенное время, как и многие его коллеги на Западе, с увлечения абстрактным искусством, с поиска нового языка живописи. Но его страстное желание «воссоздать на холсте одушевленную и полнокровную жизнь», выразить живую суть людей, цветов, плодов, раковин,— словом, предметный, вещный мир, его основательный интерес к образу человека, его лицу, в конце концов, привели его, вернее не могли не привести к так называемому своему реализму.

И здесь также, как свидетельствует московская выставка, он идет своей специфической дорогой — исходит не от интереса к сюжету, а прежде всего из интереса к чистой живописи, краскам, цвету, конкретно-чувственному изображению материального мира.

Краски в его портретах и натюрмортах, несмотря на внутреннюю цельность последних, порой ведут как бы независимое существование. То, подобно нашей действительности, излишне мрачноваты, то наоборот — яркие и священные, как любовные напевы и эротика, как песнопения и прекрасные хоралы, привлекают уже сами по себе. С другой стороны, и краски, и цвет для Шермули никогда не являются отвлеченным понятием, а всегда вещественной массой, он постоянно стремится подчеркнуть их материальность. [illegible] по-моему, что бы ни писал художник — обнаженную натуру, жанровую картину, портрет,— все у него воспринимается, если можно так сказать, натюрмортно, то есть с четкой фиксацией предметов. Натюрмортность, на мой взгляд,— особое мироощущение сегодняшнего Шермули.

Его искусство в лучших своих проявлениях — это своего рода лирическая альтернатива нашему сверхполитизированному сумасшедшему времени. Его интерес к быту, к изображению частной повседневной жизни порождает у посетителей выставки многочисленные ассоциации и аналогии. И глубоко прав один мудрый немец, точно заметивший, что «не все образы на картинах Шермули имеют названия, но все они имеют вес».

Дмитрий ГОРБУНЦОВ.



● Петер Шермули. Обнаженная в белом платье.

ЗА 24 ЧАСА

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕСТИ РЕФЕРЕНДУМ по вопросу о государственно-правовом устройстве Чехословакии в декабре этого года заявил президент страны Вацлав Гавел, выступая в воскресенье по радио с традиционным обращением к нации. Он подчеркнул, что организация плебисцита после парламентских выборов, намеченных на июнь 1992 года, создаст ситуацию, когда страна останется без основ конституционной системы, а граждане ЧСФР не будут знать, в каком государстве они живут, в какие органы власти будут избирать своих представителей. (Проведение референдума в период с января по июнь будущего года противоречило бы закону о выборах, который допускает его организацию не позднее чем за полгода до парламентских выборов).

АНГОЛА

ВЕРНУЛСЯ В ЛУАНДУ после 16-летнего отсутствия лидер ангольской группировки УНИТА Жонас Савимби. Его встретила многотысячная толпа сторонников. Савимби покинул столицу, проиграв схватку за власть, и укрылся в джунглях на юге страны. Оттуда он, опираясь на свое родное племя, развернул партизанскую войну против правительства. Она была долгой и кровавой. Лишь три месяца назад удалось положить ей конец, когда противоборствующие стороны подписали мирное соглашение.

ИНДИЯ

ИНДИЯ СОКРАЩАЕТ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ СССР в области производства вооружений и принимает меры, чтобы уже в ближайшее время выйти на мировой рынок оружия. Об этом говорилось на состоявшемся в Бомбее семинаре, посвященном 50-летию организации по поставкам вооружений для ВМС страны. Выступившие на нем подчеркивали, что Индия добилась значительных успехов в создании новейших вооружений, в том числе торпед и управляемых ракет. Это позволяет ей претендовать на определенную долю на прибыльном мировом рынке оружия.

ЗАИР

СФОРМИРОВАТЬ «КРИЗИСНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО» поручил президент Заира одному из своих наиболее активных противников — лидеру оппозиции Этьену Чисекеди. Об этом говорится в совместном заявлении по итогам девятичасовых переговоров представителей правительства и оппозиции, состоявшихся в воскресенье в Киншасе. Достигнуто также принципиальное соглашение о передаче оппозиции права назначить премьер-министра Заира.

КИТАЙ

КИТАЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО СЕРЬЕЗНО ОЗАБОЧЕНО деятельностью активистов, выступающих за независимость Тайваня. Об этом заявил заместитель премьера Госсовета КНР У Сюецянь. Выступая на встрече с представителями Гонконга, Макао и Тайваня, У Сюецянь отметил, что в последнее время отношения между «двумя сторонами Тайваньского пролива развивались в направлении, способствующем мирному объединению родины». Однако недавно определенные силы на острове вновь стали настойчиво добиваться независимости. Китай не смирится с такого рода попытками, подчеркнул заместитель премьера.

ЮАР

11 ЧЕЛОВЕК ПОГИБЛИ и 26 ранены в результате междоусобного столкновения на платиновом руднике «Импала Бафокенг» в ЮАР. Причиной схватки стали разногласия среди чернокожих шахтеров по поводу участия в недавней забастовке с требованием повышения заработной платы и спор о том, какой профсоюз должен представлять их интересы. Эта вспышка насилия — худшая за последние две недели в стране. После недавнего кровопролития обстановка там немного нормализовалась, когда ведущие организации темнокожего населения подписали 14 сентября мирное соглашение.

США

МУЗЕЙ ИСТОРИИ ДВИЖЕНИЯ ЗА ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА, первый в США, открылся на месте гибели Мартина Лютера Кинга. Не традиционная алая лента, а стальная цепь наподобие тех, какими сковывали некогда в Америке чернокожих невольников, была перерезана в прошедшие выходные дни при открытии нового музея в городе Мемфис (штат Теннесси). Подобная замена не случайна: музей призван сохранить в памяти грядущих поколений историю борьбы за гражданские права негритянского населения США. Идея создания музея на месте гибели Кинга высказывалась давно, но для практической реализации этого проекта потребовалось около 10 лет. Затраты на создание экспозиции составили 9,2 млн. долларов. Эти деньги были взяты из налоговых поступлений в казну города и штата, а также получены из частных источников. Впредь ответственность за содержание музея будет нести штат. Средства для этого предполагается получать за счет входной платы и благотворительных пожертвований.

(«Правда»—ТАСС, 30).

Палестинцы за мирную конференцию

АЛЖИР, 30. (Корр. ТАСС—для «Правды»). Проходившая здесь 20-я сессия Национального совета Палестины (НСП) приняла решение об участии палестинцев в международной мирной конференции по Ближнему Востоку.

Принципиальный вопрос о включении палестинцев в мирный процесс решен положительно. На сессии возобладала линия умеренного крыла Палестинского движения сопротивления во главе с Председателем Исполкома ООП Я. Арафатом. Конечно, все выступающие признавали, что план Дж. Бейкера, положенный в основу будущей конференции, является далеко не идеальным в смысле достижения цели палестинцев — реализации их законного права на самоопределение и создание собственного государства. В связи с этим радикальные группировки требовали бойкота мирной конференции и перевода интифады — восстания на оккупированных Израилем территориях — в русло вооруженной борьбы.

Руководители народного и демократического фронтов освобождения Палестины Ж. Хабаш и Н. Хаватма заявили о своем неприятии американских предложений и охарактеризовали их как заговор, ведущий к ликвидации палестинского дела.

Однако большинство депутатов НСП одобрило курс на участие в конференции, дающей хоть какие-то надежды на решение палестинской проблемы. В декларации сессии подчеркивается, что, вступая в мирный процесс, ООП рассчитывает добиться признания права палестинцев на самоопределение и решить проблему палестинских беженцев, насильно изгнанных с их родины. Конференция должна основываться на принципах международной законности и резолюциях ООН, предусматривающих полный уход Израиля с оккупированных в 1967 году арабских палестинских территорий, включая Иерусалим. Предполагается, что в рамках переходных мер палестинцы получат право распоряжаться своей землей и водными ресурсами, принимать политические и экономические решения.

В качестве гарантии необратимости мирного урегулирования декларация требует ликвидации израильских поселений на палестинской земле и обеспечения международной защиты Палестины. Решение конкретных вопросов, связанных с участием палестинцев в мирной конференции, поручено вновь избранному Исполкому. В него вошли в основном сторонники Ясира Арафата, который переизбран на сессии в качестве президента Палестинского государства.

Показательно, что среди членов нового состава Исполкома ООП отсутствует Абуль Аббас, лидер экстремистской группировки, боевики которой совершили прошлым летом нападение на один из пляжей Тель-Авива, после чего был сорван начавшийся палестино-американский диалог.

Итак, палестинцы приняли трудное, но, пожалуй, наиболее верное в данной ситуации решение. С их стороны главные препятствия к миру сняты.

С. КУЗНЕЦОВ.

Не по адресу

В номере газеты «Московские новости» за 29 сентября с. г. под рубрикой «Заметки о журналистах в погонах» была опубликована корреспонденция М. Крючкова «Газетчики по совместительству». Публикация посвящена проблемам работы за рубежом сотрудников КГБ в качестве собственных корреспондентов советских средств массовой информации.

Материал проиллюстрирован коллажем, на котором значок почетного сотрудника госбезопасности красуется на фоне ряда центральных газет. Среди них — один из сентябрьских выпусков «Правды». В связи с тем, что ни один из собкоров газеты «Правда» за рубежом не является сотрудником КГБ, редакция считает форму подачи вышеназванного материала по меньшей мере некорректной, неэтичной и тенденциозной в прямом смысле этого слова.

РЕПЛИКА

2 абзаца с телетайпов «Правды»

Угроза безработицы преуменьшается?

ТОКИО, 30. (ТАСС). Если не будет новых крупных инвестиций в советскую промышленность, то число безработных в СССР в 1995 году превысит 40 млн. человек, что неминуемо станет мощным фактором усиления социальной нестабильности. С таким тревожным прогнозом выступили два авторитетных западных исследовательских центра, сообщает ведущая японская экономическая газета «Нихон кэйдзай».

Пользующийся прочной репутацией крупнейший лондонский инвестиционный банк «Кредит сюисс-ферст Бостон» считает, например, явно заниженными опубликованные в СССР данные, согласно которым в стране насчитывается около 3 млн. безработных. По его оценкам, ситуация гораздо серьезнее, поскольку армия безработных уже превысила 8 млн. человек. Базирующийся в Лондоне авторитетный исследовательский центр «Морган стенли интернэшнл» полагает, что уже в 1991 году ее численность превысит 16 млн. человек. По мнению западных экспертов, все объявленные в СССР, в частности в России, программы борьбы с безработицей вряд ли будут эффективны, поскольку они не подкреплены крупными капиталовложениями. В связи с этим «Кредит сюисс-ферст Бостон» и «Морган стенли интернэшнл» подчеркивают необходимость предоставления СССР не только продовольственной помощи, но и экстренных субсидий на борьбу с безработицей.

Осталось только попросить...

ВАШИНГТОН, 30. (ТАСС). В самые ближайшие дни Советскому Союзу может быть предоставлен статус специального ассоциированного члена Международного валютного фонда. Об этом сообщает информационное агентство АП со ссылкой на пожелавшего не раскрывать своего имени высокопоставленного представителя МВФ.

Указав, что все технические проблемы, связанные с вступлением Советского Союза в эту международную финансовую организацию, уже преодолены, представитель МВФ отметил, что после того, как будет получен официальный запрос из Москвы, «программа технической помощи может начаться немедленно». Статус специального ассоциированного члена МВФ позволит Советскому Союзу получать экспертную техническую помощь в решении проблем экономической реформы. В то же время этот статус не предусматривает предоставления Международным валютным фондом финансовых займов СССР.

Даешь республику!

ХАРАРЕ, 30. (Соб. корр. «Правды» И. Тарутин). Английская королева теряет прекрасную работу, правда, по совместительству. До сих пор ее величество формально являлась главой Государства Маврикий — небольшого острова в Индийском океане. От ее имени там управлял генерал-губернатор.

Теперь, однако, маврикийцы решили стать республикой и избрать президента, о чем было заявлено на открывшейся сессии парламента. Островитяне тем не менее не намерены окончательно порывать связи с бывшей метрополией и указали, что останутся в составе британского Содружества наций.

Министр — за рациональность

ТОКИО, 30. (ТАСС). Министр обороны СССР Евгений Шапошников приветствовал направленные на крупные сокращения ядерных арсеналов предложения президента США Джорджа Буша, охарактеризовав их как очень сильную инициативу. Особенно радостно, что Соединенные Штаты больше не рассматривают Советский Союз как своего «главного врага», отметил министр в опубликованном сегодня эксклюзивном интервью газете «Иомиури».

Если дело будет продвигаться в направлении ликвидации тактического ядерного оружия, отметил Е. И. Шапошников, то это может оказать воздействие и на сокращение стратегических ядерных вооружений. Их арсеналы, считает министр, следовало бы свести к максимально низкому уровню, уделяя приоритетное внимание не силе, а рациональности. Он высказал мнение о необходимости создания в интересах реализации предложений Буша экспертной группы, которая, в частности, конкретно изучила бы качественные различия в арсеналах стратегических вооружений СССР и США. Следовало бы учитывать и проблему ядерных испытаний, а также ядерного оружия, которым обладают другие ядерные державы, в первую очередь Англия и Франция.

По-прежнему — неизвестность

Поиск пропавших журналистов продолжается

БЕЛГРАД, 30. (Соб. корр. «Правды»). Месяц, как пропали без вести советские журналисты в Югославии В. Ногин, Г. Куренной. Поиски их ни к чему пока не привели.

Объявлен ряд денежных премий за любую достоверную информацию о Викторе и Геннадии. Агентство РИА Новости создало фонд помощи для поиска пропавших журналистов. К ним подключились Международный Красный Крест, сербская православная церковь, Общество сербско-русской дружбы — увы, все безрезультатно.

Нужно ли говорить, как необходима в нашей прессе особая тщательность любой информации об этом. А вот погоня за сенсацией в такой драматической истории абсолютно недопустима.

Не следует, на мой взгляд, исключать сейчас и такой момент: каким-то силам в Югославии выгодно преподносить ложную информацию, версию, ложный след. Мысль эта приходит из-за некоторых весьма странных «наводок». Например, о недавней сенсационной вести «Комсомольской правды»: некий Т. Седло, личный представитель президента Хорватии в Бонне, сообщает, что наши тележурналисты живы и находятся заложниками у... Югославской народной армии.

Но все дело в том, что этот самый «личный представитель» некоторое время назад уже дезинформировал советское посольство в Бонне и, следовательно, посольство в Белграде. Указанный им адрес — совершенно отличный от теперешнего — оказался фальшивым.

Вот что рассказал мне генеральный консул СССР в Загребе Ю. Гиренко:

— Сразу же после той публикации я попросился на прием к заместителю министра иностранных дел Хорватии Б. Бернашеку. Он сказал, что, во-первых, села, указанного Т. Седло, не существует, во-вторых, высокопоставленного сотрудника министерства обороны республики, от которого-де получена информация, с такой фамилией нет. И наконец о том, кто выдает себя за представителя президента Хорватии. «Я занимаюсь в МИД республики вопросами, связанными с деятельностью хорватских представительств за рубежом,— сказал Бернашек,— и в этом смысле фамилия Седло мне ничего не говорит».

Да, гражданская война накладывает отпечаток на многие заявления противоборствующих сторон. Но неужели дело дошло до того, что исчезновение двух советских журналистов, волею судеб ставших военными корреспондентами в Югославии, и следы которых затерялись как раз в одном из районов боевых действий, оказалось разменной картой какой-то неясной партии?

У меня такое чувство, что официальный запрос советской стороны превратился в официальную формальность. За месяц ни один высокий функционер какого-либо высокого ведомства не приехал в Белград, чтобы на месте ознакомиться с обстановкой.

Надежда на благополучный исход месячной драмы, несмотря ни на что, еще не потеряна.

Е. ФАДЕЕВ.



Вопреки решениям СФРЮ и достигнутому соглашению о прекращении огня многие дислоцирующиеся в Хорватии гарнизоны и объекты Югославской народной армии (ЮНА) по-прежнему блокированы и подвергаются нападениям со стороны хорватских вооруженных формирований.

● В результате военных столкновений недалеко от города Госпич многие жители остались без крова.

Телефото Рейтер—ТАСС.

Президент маневрирует

Президент Заира Мобуту Сесе Секо усиленно маневрирует, столкнувшись с беспрецедентными за все последнее время уличными волнениями. Только что после многочасовых переговоров с оппозицией он назначил либерально настроенного деятеля Ч. Кейди новым премьер-министром и заявил, что согласен на разделение власти, создание переходного правительства.

Одновременно глава государства перетряхнул армию. Он сместил начальника генерального штаба и начал структурную перестройку вооруженных сил. Опасения его понятны, учитывая, что беспорядки начались с бунта парашютистов, считавшихся привилегированными и преданными частями.

Иностранные дипломаты, находящиеся в Киншасе, считают, что положение Мобуту пока прочно и он способен контролировать положение. За 26 лет правления ему не раз приходилось попадать в критические ситуации и демонстрировать политическую ловкость, умение выживать в сложных обстоятельствах. Даже после того, как за минувший год в Африке рухнули многие авторитарные режимы, Мобуту сумел сохраниться, хотя и вынужден был пообещать демократические реформы.

Их проведение, однако, откладывалось в долгий ящик. Возможно, теперь придется пойти на реальные преобразования, тем более что волнения не прекращаются.

И. ТАРУТИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Хараре.

На «бочке с порохом»

БРАЗИЛИА, 30. (Соб. корр. «Правды»). Арестованы бывший шеф секретной полиции военного режима Пиночета отставной генерал Мануэль Контрерас и один из его ближайших помощников полковник Педро Эспиноса. Им официально предъявлено обвинение в организации убийства экс-министра иностранных дел правительства Народного единства Орландо Летельера и его секретарши американской гражданки Ронни Моффит. Они погибли 21 сентября 1976 года в центре Вашингтона в результате взрыва бомбы, подложенной в автомобиль кубинскими контрреволюционерами, которые сотрудничали с чилийской спецслужбой ДИНА и бывшим агентом ЦРУ Майклом Таунли.

О перипетиях «дела Летельера» написаны горы газетных статей, несколько книг. Непосредственные исполнители убийства после серии кинематографических облав и побегов один за другим угодили все же на скамью подсудимых и за тюремную решетку. Совсем недавно, в этом году, изловили последнего, самого неуловимого кубинского террориста. Однако главные ответственные за это дерзкое, взволновавшее всю Америку политическое преступление так и оставались ненаказанными. Пиночет и верховный суд Чили, которому он диктовал свою волю, неоднократно отклоняли ходатайства Белого дома о выдаче Контрераса и Эспиносы в руки американской юстиции. Ситуация, весьма осложнившая отношения между Вашингтоном и Сантьяго, послужившая, в частности, одним из стимулов наложенного правительством США эмбарго на продажу оружия в Чили (отменено совсем недавно).

ЧИЛИ

Теперь, похоже, убийцам в погонах высокого ранга все-таки придется держать ответ за содеянное. Сейчас они оба содержатся под стражей в столичном военном госпитале: в кризисные моменты не только в Советском Союзе принято симулировать неважное самочувствие. Вопрос о том, где состоится суд — в Сантьяго или Вашингтоне,— пока остается открытым. «Лично я, однако, убежден, что как полковник Эспиноса, так и генерал Контрерас, несут вину за убийство Летельера,— заявил председатель палаты депутатов чилийского парламента социалист Хосе Виейра Гальо.— Имеются также веские основания подозревать их в убийстве генерала Карлоса Пратса (бывший командующий чилийскими вооруженными силами погиб вместе с женой в Буэнос-Айресе и тоже в результате взрыва бомбы, подложенной в автомобиль.— С. С.), покушении на Бернардо Лейтона (экс-министра правительства Сальвадора Альенде, получил пулевые ранения в Риме, но остался жив.— С. С.) и целой серии других преступлений».

Гальо дипломатично опустил, однако, еще один существенный момент. Большинство чилийцев убеждены, что санкцию на расправу с Летельером, Пратсом и другими видными политическими эмигрантами, активно боровшимися с военной хунтой, дал сам Пиночет. Осторожность Гальо понять можно: экс-диктатор, заняв стратегический пост командующего сухопутными силами страны, держит, образно выражаясь, «пистолет у виска чилийской демократии». Поэтому будущий суд над Контрерасом и Эспиносой — настоящая «пороховая бочка» для и без того достаточно сложной, напряженной политической ситуации в Чили.

С. СВИСТУНОВ.

КУХОННЫЙ МОНОЛОГ

Вот тебе и «общий дом»!

Скажите, вопрошал классик, если ночью зажигаются звезды, значит, это кому-нибудь нужно? Вот и я решил прибегнуть к этому проверенному приему: задать вопрос. Только не в пространство, а вам. Да и вопрос мой хоть и навеян, как говорится жизнью, незамысловат.

По всем признакам миновала у нас, кажется, эпоха неприкосновенных авторитетов. Дружно обрушились на догматизм мышления, крушатся памятники былым кумирам, на очереди музеи... Семь с лишним десятилетий отвергаются круто, публично, громко.

Во всем вроде бы, считай, разобрались: индустриализация и коллективизация — порочны; армия не нужна — нападать никто не собирается; культурная революция была ни к чему. Вот что вот только выяснилось [illegible] решения национального вопроса? О самом-то принципе национально-территориального деления — молчок. А уж о чем бы и говорить, как не об этом. Вспомнили бы Югославию, собственные события последнего времени. Можно было бы взглянуть и на большинство стран процветающего Запада, где сепаратизм не в почете, где не спешат самоопределить и суверенизировать народы, а, наоборот, собирают их и интегрируют... Неувязочка получается.

Вот и ломай теперь сам голову. Оказывается, не была вовсе Россия «тюрьмой народов». Все, пишут, были равны. А стали границы определять — и пошли переселения народов... А если было так, то чего же сегодня-то продолжаем огород городить? Жили дружно и, как говорят, [illegible]. И на модный ныне Запад были больше похожи — там-то в основном унитарные государства. Теперь убеждают: вроде бы к своей истории мы возвращаемся. Да здравствует Санкт-Петербург! Но тогда да здравствуют градоначальники, губернаторы и губернии... Опять неувязка. У нас на поверку — мэры и мэрии, префекты и префектуры. Попробуй истолковать, что это значит по-нашему?

А если не так? Мы-то в России не жили, а живем в РСФСР, Молдове, Грузии... Суверенизируемся. Но и здесь неувязочка: кому-то можно, а кому-то нельзя. Да и со стороны подсказками замучали: этим дать, этих признать, а тех — не замечать. Голова кругом. А осмотришься по сторонам, что ни новый суверен, то проблемы. И уж новое черная неблагодарность — пользоваться идеями и крушить памятники инициаторам национально-территориального размежевания. И уж коль даже на стороне оценили наш опыт и там трогательно заботятся о сохранении и углублении наших межей, о проведении новых, то не все так безнадежно. Глядишь, наступит и наш черед делиться практикой суверенизации. Пример-то соблазнителен. Могут найтись последователи. Дело нехитрое — [illegible] национальных проблем. Все равно общий дом строим.

И опять мы — бесспорные лидеры по ходу назад, в глубь истории. Так пойдем, и придется республиканским властям аккредитоваться при правительстве Москвы и платить столичному [illegible]. Думаю, может быть, есть смысл заранее национализировать свою квартиру? Не надо будет никакой приватизации. А то ведь еще неизвестно, кто приватизирует...

[illegible] Мы теперь каждый суверенная личность! У каждого всякое мнение: вчера одни газеты перелистывали, сегодня — другие. Не заметили только, как жизнь свелась сугубо к кухонной проблематике. Но в конце концов инстинкт самосохранения должен же разбудить здравомыслие? Иначе ведь и в сухих кухнях не проживешь. Разобрались: правами в виде талонов на сахар наделили всех, а сахара нет. Был бы сахар — зачем талоны? Так и во всем. Здравая кухонная психология также подсказывает: при дележе жилья голос должен иметь не только ответственный квартиросъемщик. Делится наш дом, а нас ни о чем не спрашивают.

Да, вопрос-то у меня такой был: кому это нужно? Может быть, [illegible] вместе и без подсказок покумекаем? А то ведь опять неувязочка получится.

Размышления кухонного интеллектуала записал

В. ПОТАПОВ.

СЮЖЕТ ИЗ ЖИЗНИ

РАЗГОВОР С АМЕРИКАНЦЕМ «ДО ТОГО»

Удивительные встречи дарит нам порой жизнь. Сегодня расскажу об одной, состоявшейся не так давно. Признаюсь, хотел это сделать раньше. Но сразу не получилось... Злополучный путч помешал, спутав все карты.

Эл Скотт, житель Вашингтона, прибыл в СССР вместе с женой, миниатюрной, милой женщиной по имени Кэйт. Но не как турист, а ради миссии гуманной и благородной. Будучи не просто врачом, а еще и преуспевающим бизнесменом — директором фирмы, производящей ортопедическое оборудование и всевозможные протезы, задался он целью создать в России новое совместное предприятие, чтобы помогать людям, обделенным судьбой, облегчать участь инвалидов, увечных.

Возможности для милосердия не на словах, а на деле у него есть. Эл — богатый человек. И дело не только в крупном банковском счете, умении создать и поддержать собственную клинику. Этот американец — человек щедрой души. И такая вот его «конкурентоспособность», очевидно, может послужить примером для иных западных «миссионеров» и «меценатов», пекущихся вроде бы о благе нашего исстрадавшегося народа.

Итак, было жемчужное — солнце в дымке — утро. Несколько утомленный вчерашним застольем на осетинской свадьбе, веселой суматохой гостеприимства, он стоял на ступенях, любуясь дикой красотой ожерелья из гор, наброшенного, казалось, самим Господом на плечи Владикавказа. Вчерашнюю беседу «за жизнь» мы продолжили в гостиничном незатейливом баре, где самым крепким напитком был кефир. Говорили откровенно.

Что привело его в Северную Осетию? Не столько стремление приумножить свои капиталы, врачебный опыт, сколько...

Впрочем, по порядку. У Эла Скотта есть, оказалось, мечта. Сделать так, чтобы люди, наши советские, ставшие жертвами войны, преступления или несчастного случая, могли вновь обрести трудовую полноценность с помощью чудес современной медицины, достижений электроники, применения новых технологий... То есть того, что доступно инвалидам и покалеченным людям у них, в США. Кстати, от владикавказских профессионалов [illegible] гостя я узнал, что тот уже помог нескольким нашим парням-«афганцам». С вопроса об этом и началось импровизированное неформальное интервью. Вернее, разговор. По-английски.

— Ненавижу войны! — сразу же заявил вашингтонец.— «Вьетнамские», «афганские», «югославские»... Большие или маленькие, локальные или региональные, — все они несут горе, убивая либо калеча людей — самые совершенные создания Творца всего сущего на земле. Мне и самому пришлось воевать в Корее, хлебнул тогда лиха. До сих пор вспомнишь — мороз по коже: как и жив-то остался? Но миновала чаша сия. А вот другу не повезло в корейскую кампанию: без ноги теперь — у снарядов острые клыки...

— Понимаете,— продолжал собеседник,— я как врач могу быть счастлив работой тогда, когда помогаю многим людям — тем, кто больше всего нуждается. Скажем, в Соединенных Штатах дело реабилитации инвалидов поставлено неплохо. Например, изобрели уже и такие электронные инвалидные коляски, что меняют направление хода чуть ли не от движения брови. Между тем в России — и я в этом убедился, побывав в больницах, приютах,— техническая оснащенность медицины убога. Удручает бедность. Инструментарий такой, какой применялся лет пятнадцать назад; зачастую нет элементарного — перчаток хирургических, дезинфицирующих средств... Боже, то, что я видел, перевернуло мне душу! Покалеченные ребятишки, беспомощные взрослые...

— Словом, — будто читал мои мысли вашингтонский врач-изобретатель,— «рынок» здравоохранения у нас в США уже насыщен возможностями и оборудованием для гуманной помощи несчастным. Поэтому там как специалист я менее нужен, чем здесь, в Советском Союзе, где еще стольким людям надо помочь вновь обрести себя, свое тело, радость жизни...

Война жаждет крови, милосердие дарит добро

Пока Эл делился горькими наблюдениями от встреч с советской медицинской действительностью, я вспомнил опубликованное, кажется, в «Известиях», задевшее меня за живое письмо ветерана войны и труда. Он спрашивал: «Что труднее сделать — космический корабль или протез?» Человек тот высказывал боль многих инвалидов, называющих неуклюжие отечественные протезы «бульдозерами», мучающихся из-за несовершенства их конструкции, равнодушия чиновников от медицины...

О многом мы еще говорили в то утро. И о том, что наши молодые врачи-хирурги обладают «золотыми» руками, высоким интеллектом, а зарплату имеют мизерную. И о том, что идей у советских медиков хоть отбавляй, надо лишь дать им воплощать свои мысли. О том, что и в США, и в СССР избавиться предпринимателю от давления чиновников можно лишь будучи экономически независимым. О том, что никто из простых людей каждой страны не хочет воевать или враждовать. О том, чтобы американцам и русским никогда-никогда не обмениваться ракетными и бомбовыми ударами, а меняться только новейшими технологиями да гуманными идеями во благо людей, их здоровья. И что вооруженные конфликты и межнациональные раздоры выгодны лишь мафиозным структурам и бессовестным политиканам, дерущимся между собой чужими руками. И что арифметика преуспевания честного бизнесмена, в общем-то, проста: чем больше работаешь, чем больше у тебя образованности — тем выше труд твой должен оцениваться, оплачиваться обществом... И что у всех нормальных людей шкала жизненных ценностей одинакова: иметь свой дом — полной чашей, семью — счастливой, детей — воспитанными, стариков — ухоженными...

«Банально»,— скажет иной читатель. Наверное. Но мы живем в столь смутное время, когда и такие простые истины нужно повторять неустанно, терпеливо, вдумчиво. Ведь и доброе слово исцеляет...

Об этом я думал, прощаясь с симпатичной четой из Вашингтона, обмениваясь адресами с главой семьи — директором фирмы «Нэскотт» Элом Скоттом.

...Утро было серебристо-жемчужным. Командировка моя заканчивалась.

Наш американский друг, по его словам, собирался возвращаться домой, в США, в понедельник, 19 августа. Черный день тот неумолимо приближался, шелестя листками календаря, бряцая оружием...

Но тогда, 16-го, накануне уикэнда, никто из нас еще не знал, какие страшные события суждено будет пережить россиянам, всей многострадальной, подчас излишне терпеливой России. И я беспечно подарил «на дорожку» Кэйт роскошную, в бусинках росы розу — «Красота спасет мир!».

Сейчас, спустя много дней, мне неведомо, удалось ли мистеру Э. Скотту покинуть нашу страну в тот, теперь уже канувший в Лету черный понедельник. Что он думал, узнав о перевороте? И приедет ли он к нам вновь будущим маем, как обещал? Как знать...

Л. ЧАУСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Владикавказ—Москва,
август—сентябрь.

● Эл Скотт в лаборатории.

МОЕ МНЕНИЕ

Для кого «палочка-выручалочка»?

КУЙ ЖЕЛЕЗО, ПОКА ГОРБАЧЕВ! Именно так, перефразировав известную поговорку, я бы охарактеризовал последнюю разоруженческую инициативу Дж. Буша. Выступая с телеобращением к нации, президент США объявил о своем решении ликвидировать во всех странах мира базирующееся там американское тактическое ядерное оружие наземного базирования.

США снимут также все тактические ядерные вооружения с надводных кораблей, ударных подводных лодок, с авиации ВМФ наземного базирования. Американский президент призвал СССР поступить подобным же образом. Дж. Буш предложил также начать сотрудничество с СССР в трех областях: техническое сотрудничество по безопасному и экономически ответственному хранению, транспортировке, размонтированию и уничтожению ядерных боеголовок; сотрудничество в обеспечении безопасности ядерных вооружений и, наконец, разработка мер по дополнительной защите от несанкционированного или случайного применения ядерного оружия.

Как и полагается, среди настоящих союзников, Дж. Буш провел предварительные консультации по этим проблемам с лидерами ведущих стран Запада, в частности, учел ценные советы премьер-министра Мейджора, президента Миттерана, канцлера Коля. С нашим президентом таких предварительных консультаций не проводилось, если не считать письма и телефонного звонка Буша за несколько часов до объявления мирной инициативы. Тем не менее М. Горбачев с ходу назвал ее позитивной, обещающей серьезное продвижение к безъядерному миру. Хотя те, кто смотрел его субботнее телеинтервью, не могли не заметить, что наш президент «плавает» в конкретных деталях плана Буша. Но лидера центра можно понять: разоруженческая проблематика для него своего рода «палочка-выручалочка» — возможность заниматься конкретным делом в условиях все более испаряющихся иных функций центра. Удивляет другое: мгновенное одобрение прозвучало и от других политических деятелей, в том числе республиканских.

Спору нет, уничтожение ядерного оружия, стремление к безъядерному миру — все это заслуживает поддержки. Но почему сегодня, когда в стране нет элементарного гражданского мира, когда в горячих точках ежедневно гибнут люди, а общество на грани экономической катастрофы, никто из государственных деятелей прямо не заявил, что от США, да и от Запада в целом мы сегодня ожидаем не столько разоруженческих инициатив, сколько предложений совсем иного плана. Ну разве накануне голодной и холодной зимы для нас самое главное — это техническое содействие американцев по размонтированию и уничтожению ядерных боеголовок или соглашение о совместном создании и развертывании неядерной системы противоракетной обороны?

Может быть, американцы согласились безвозмездно финансировать процесс разоружения в нашей стране? Ничего подобного. Пока что каждое новое соглашение по разоружению для нас оборачивается все новыми черными дырами в бюджете.

На мой взгляд, США, Англия, Франция (две последние страны также выступили с предложениями, аналогичными американскому), а также другие ведущие государства Запада пришли к выводу, что тактическое ядерное оружие те функции, которые ему предназначались в период «холодной войны» и конфронтации между Востоком и Западом, выполнило. В самом деле, зачем, например, Франции сегодня ракеты наземного базирования «Гадес». В лучшем случае они смогут достать лишь



Вюрцбург или Прагу. То же самое в основном относится и к американским ядерным снарядам и тактическим ракетам наземного базирования.

Но только ли это побудило Запад выступить с разоруженческой инициативой? Думаю, нет. После первоначальной эйфории, вызванной провалом путча в СССР, Запад вдруг окончательно осознал, что Союза в прежнем виде уже нет, центр «испаряется», а значит, скоро не у кого будет получить полного ответа о судьбе 27 тысяч советских ядерных боеголовок. Наученный горьким опытом кровавого распада Югославии, где межнациональную бойню не смогли предотвратить ни США, ни государства ЕС, Запад всерьез забеспокоился: не дай бог в подобном конфликте в СССР будет задействовано и ядерное оружие. Ведь в Союзе оно имеется не только на территории России, Украины, Белоруссии и Казахстана, но и практически во всех остальных республиках. Речь идет о зенитных ракетах ПВО с ядерными зарядами, артиллерийских ядерных снарядах, иных видах тактического ядерного оружия. Проконтролировать их перевозку практически невозможно, а приказы об их применении могут быть отданы на уровне командиров дивизий.

Все это заставило президента Франции еще до инициативы Дж. Буша выступить с призывом созвать встречу представителей ядерных держав Европы при участии США, чтобы «гарантировать безопасность континента». Словом, речь идет прежде всего о прагматическом подходе стран Запада, с целью подстраховаться от непредвиденных последствий распада Союза, а уже потом забота о безъядерном мире. Если бы речь шла о последнем, то Буш должен был призвать и ко всеобщему запрету ядерных испытаний, но он этого не сделал.

В телеобращении Буша, кроме разоруженческой проблематики, иные сюжеты не затрагивались. Тем не менее не удивлюсь, если на предстоящей еще до конца этого года конференции ядерных держав Европы и США предоставление нашей стране экономической и технической помощи Запада будет обусловлено удовлетворительным решением ядерной проблемы. США торопятся, поскольку Дж Буш, видимо, считает, что полномасштабная ядерная сделка возможна только с центром, с Горбачевым. Любое промедление способно привести к тому, что ядерное оружие, в том числе и тактическое, может стать спорной проблемой на переговорах о независимости суверенных республик. А это грозит обернуться тем, что переговоры о ядерном разоружении придется вести уже не с СССР, а с полутора десятками независимых ядерных государств.

Подобная перспектива приводит в ужас не только специалистов по разоружению, но и рядового обывателя Старого Света. Вот почему весь Запад с эйфорией воспринял сентябрьский призыв Дж. Буша. Там уверены, что план американского президента для нас чрезвычайно привлекательный, поскольку предполагает уничтожение рассеянных по республикам ядерных снарядов и боеголовок, что предотвратит их попадание не в те руки в период гражданской войны у нас...

Это высказывание американской телекомпании Эй-би-си. Ну что же, и на том спасибо.

Судя по всему, под все ту же сурдинку разговоров о безъядерном мире инициатива Буша будет нами полностью принята и даже без каких-либо серьезных предварительных условий. Если это произойдет, то у нас в запасе останется единственный, но очень сильный ход, который предложили еще летом после подписания Договора «СТАРТ» коллеги из еженедельника «Коммерсантъ». В знак нашей вечной приверженности общечеловеческим ценностям и отсутствия каких-либо собственных национальных интересов и в ответ на привезенный из Америки и установленный рядом с Новодевичьим монастырем бронзовый комплекс из восьми утят и утки, представляющий собирательный образ американских сказок, предложить американцам скульптуру Ивана-дурака — героя сказок русских. Установить его можно было бы у Арлингтонского кладбища в Вашингтоне.

Евгений ШАШКОВ.

Традиции



Последний из династии тореро

Никогда еще «новильяда» — представление тореро-новичка не вызывало такой интерес в Испании, как появление на арене боя быков в севильском городке Ронда 17-летнего Франсиско Риверы Ордоньеса. Сын знаменитого «Пакири», погибшего в схватке с быком много лет назад, оказался на высоте положения. Председатель жюри корриды наградил дебютанта отрезанным ухом повергнутого быка, а самого Франсиско почитатели таланта династии тореро вынесли на плечах через главные ворота.

«Многие движения плащом, — писал известный в стране специалист в области боя быков А. Рамирес, — напоминали времена славы его отца. Шпагой он владеет не хуже деда, а артистизм явно унаследовал от прадеда». Сеньор Рамирес не ошибся. Франсиско Ривера Ордоньес стал тореро в четвертом поколении.

Для меня, как матери, сказала сеньора Кармен Ордоньес, не столько важен успех его на арене, сколько его жизнь. Конечно, лестно, что его вынесли на плечах, но сердцу матери гораздо более приятно, чтобы он всегда выходил на собственных ногах...

● Франсиско Р. Ордоньес.

В. ВОЛКОВ. (Соб. корр. «Правды»).

г. Мадрид.

Дальше, дальше ...но куда?

Представляя читателю нашего сегодняшнего гостя, скажу, что Петер Линке, несмотря на относительную молодость (ему нет и тридцати) и устойчивые научные интересы, успел побывать и в административной шкуре. В последнем правительстве ГДР, возглавлявшемся Л. Д. Мэзьером, П. Линке руководил отделом Советского Союза и стран Восточной Европы, входившим в управление внешней политики.

Дабы не сковывать собеседника рамками традиционной формы интервью и не просить его писать академичную статью, мы решили побеседовать с ним по душам без «протокола» в его уютной маленькой квартирке в старом берлинском районе Митте. Предлагаю некоторые мысли и суждения Петера вашему вниманию.

— Вы хотите знать, почему в своих статьях я часто беру слово «демократы» в кавычки, а то и добавлю слегка уничижительное «так называемые»? Ну уж, конечно, не потому, что я замшелый партократ, мечтающий о новом воцарении в вашей стране административно-командной системы. Дело в том, что у меня вызывают невольную улыбку пассажи типа «мы — демократы» или лучше того «я—как последовательный демократ». Приверженность демократии доказывается здесь выпячиванием собственного демократизма с такой же точно аффектацией, как прежде говорили: «мы — коммунисты» или «я, как коммунист-ленинец». Особенно забавно, когда это делают одни и те же люди. Не случайно в нашей прессе и научной литературе предпочитают именовать их иначе: радикальными реформаторами.

Петер Линке давно интересуется проблемой демократической культуры в России, рассматривая ее на фоне двух последних веков нашей истории.

— Правда, все радикальное реформаторство «демократов» существовало и проявлялось доселе в основном на словах. Широковещательные программы экономического переустройства, планы перехода к рынку в 400, 500 дней — обо всем этом сейчас не вспоминают даже их творцы. А сколько копий было сломано, какая шла баталия? Ну прямо судьба страны решалась. Зато сейчас, когда прежние программы, казалось бы, можно реализовать, все заняты составлением новых.

Только не надо говорить мне о старых партийных структурах, державших в своих руках все рычаги власти. Потенциал этих людей исчерпался давным-давно, оставались одни голые амбиции, что, собственно, и проявилось во время августовского путча. Не понадобилось даже чрезвычайных усилий, чтобы некогда всевластный колосс — правительственно-военно-КГБшная махина — рассыпался в прах. Не понадобилось даже отчетливой и широкой народной поддержки «демократического движения». Я уж не говорю о том, как вяло поддержала страна призыв Б. Ельцина ко всеобщей забастовке. Даже в Москве, где, как мы видели, происходили главные события трех августовских дней, поддержка реформаторов была оказана, хотя и решительная, но далеко не такая массовая, как об этом будут рассказывать впоследствии в новых «демократических» апокрифах.

Во второй половине августа Петер Линке ездил в Москву для участия в научной конференции. Решил задержаться денька на три, чтобы повидаться и поговорить с друзьями. Эти дни выпали как раз на 19, 20 и 21 августа и потому мнение Петера мы можем воспринимать, как свидетельство очевидца.

— Попытка переворота была провалена не из-за заслуг «демократического движения», а по причине утраты государственным аппаратом не только дееспособности, но и жизнеспособности. Вспомните Горького: мы опрокинули старую власть не благодаря нашей силе, а благодаря ее слабости, потому что она упала от первого же толчка. Но при нынешних темпах изменений ситуации в России все это, как говорят немцы,— «холодный кофе». Меня сейчас куда больше интересует такой вопрос: что ждет вашу страну? Для «демократов» настало время истины, им надлежит немедля взять в свои руки власть, а вместе с ней и ответственность. Готовы ли они к такому повороту? Я убежден, что в подавляющем большинстве — нет! Интеллигенция, духовные пастыри русского общества всегда ощущали себя некоей моральной инстанцией, призванной к тому, чтобы от имени народа и его именем защищать его же от «государственной власти». То есть они по призванию своему оппозиционеры, рассматривающие власть как нечто подавляющее самую человеческую сущность и противоречащее человеческой природе — конечно, не в анархистском понимании вопроса. Они верили в возможность существования справедливой власти, структуры которой будут, разумеется, составлены в значительной степени из них самих. В то, что у власти им самое место, они не сомневались. Логика, примерно, такая: мы — люди порядочные, и от прошлой власти страдали, а потому править будем хорошо. Так вот, одна из опасностей момента в том, что прекраснодушных говорунов оттрут хваткие ребята, «железные совки». И тогда, очевидно, прежняя система воспроизведется, причем совершенно необязательно на лучшем уровне. Может выйти так, что и на худшем. Терминология сменится. Вместо «человека коммунистического будущего» будут не менее прилежно лепить «человека рыночного» или «человека демократического». Но методы-то, методы будут хорошо знакомые. Большевикам, как известно, есть стремление решать сложнейшие вопросы простейшими средствами. А оно проглядывает в действиях многих «демократов».

◆ Петер Линке говорит, что думает
◆ Демократы или радикальные реформаторы?
◆ Пока раскольчики, расколы, расколища

Понимаю, что могу нажить себе влиятельных врагов в вашей стране, да уж все равно скажу. По моему мнению, демократическое движение и по сей день представляет из себя толпу интеллектуалов-максималистов, доведших себя взаимной завистью до самопаралича. Подобные оценки делались и в вашей стране. Ясно это и непредвзятому иностранному наблюдателю, если только он не питается исключительно информацией из диссидентских или бывших диссидентских кругов. Единственным консолидирующим элементом во всем «демократическом стане» был антикоммунизм, доходящий в некоторых проявлениях просто до смешного.

Это заседание было показано немецким телевидением «живьем», с переводом. Отнюдь не только Петер Линке, но и многие политические комментаторы, напрочь лишенные прокоммунистических симпатий, были шокированы увиденным. Потряс не только указующий перст российского Президента, направленный в сторону Президента союзного, не только «случайно оказавшийся в кустах» Указ о приостановлении деятельности Компартии, — поразило то безапелляционное торжество победителей, с которым все это делалось.

— Порой мне думается, что «демократы» поспешили нанести сокрушительный удар по Компартии. Где они возьмут теперь такого замечательного противника, безропотно смирившегося с ролью «козла отпущения»? Сейчас все решает не преодоление противоречий между «демократическим движением» и «тоталитаризмом», а решение «внутридемократических» проблем, доказательство того, способны ли они к достижению консенсуса. Ведь без согласия в своем стане, они не сумеют подвигнуть общество на поиск решений невероятно сложных задач. Найти их можно лишь сообща, а у вас пока все углубляются раскольчики, расколы, расколища, нарастает энергия противостояния, стократно умножающаяся чудовищным социально-экономическим положением жителей СССР, тревогой людей и дикостью приватизации, идущей порой как дележ награбленного.

Как бы мне хотелось, чтобы «демократы», наконец, осознали: политику надо не только формулировать, но и реализовывать. Если увлечься свержением коммунистических идолов, дележом имущества Компартии, то можно мало-помалу дойти до того, когда будет «нейтрализован» последний носитель коммунистических убеждений. А что потом?

Семь десятилетий большевистского господства не могли пройти бесследно. Все ваше общество выросло из старых, прежних структур, и люди, которые сознательно, по идейным соображениям противостояли «демократам», никуда из общества не испарились. Думаю, что вместе с нейтральной массой они даже составят большинство населения вашей страны. Так что у «демократов» есть две возможности взаимодействия с ними: привлечь на свою сторону или подчинить силой. Какая будет избрана?

Выходит так: дальше, дальше, дальше, но куда и как?

А. СТЕПАНОВ. (Соб. корр. «Правды»).

г. Берлин, сентябрь.

Человек из бронзового века

ВЕНА, 30. (Соб. корр. «Правды»). В считанные дни он стал самым известным в Австрии. О нем говорят в трамваях, кафе и семейном кругу, пишут в газетах, то и дело показывают по телевидению, хотя... смотреть на него без содрагания невозможно.

Представьте себе обтянутую задубевшей кожей мумию с оскалом хорошо сохранившихся зубов. Впрочем, как еще может выглядеть тирольский пастух или охотник, если возраст его — 4 тысячи лет!

Сенсационная находка в Тирольских Альпах

Этот ровесник бронзового века был обнаружен случайно на высоте 3.200 метров, в ледяном панцире тирольского глетчера Зимилаун. Местный альпинист-любитель сообщил об уникальной находке своим коллегам, среди которых находился знаменитый покоритель Эвереста Рейнгольд Месснер. Именно им было высказано первоначальное предположение, что находка — останки средневекового пастуха.

Однако после того как «пастух» был доставлен в Инсбрукский университет и за экспертизу взялись профессор-антрополог Конрад Шпиндлер и специалист по судебной медицине Райнер Хени, последовали сенсационные коррективы. Ученые определили: человек пролежал в ледяном склепе около сорока веков. В момент гибели ему было от 20 до 40 лет, рост составлял 160 см.

Впервые антропологи столкнулись с «экспонатом», которого так пощадило время. Доселе ученые, как известно, имели дело с отдельными костями, реже — со скелетами из бронзового века. А здесь перед ними не только старательно мумифицированный самой природой труп (на коже видны даже следы татуировки), но и хорошо сохранившиеся части одежды — куски звериной шкуры, остатки примитивной кожаной обуви, и «носки» из бересты. Рядом во льду лежали бронзовый топор, кремни для высекания огня, каменный нож.

Гость из бронзового века находится сейчас в комфортных условиях: температура в камере 6 градусов ниже нуля, поддерживается необходимая влажность воздуха. Новейшие консервационные методы позволяют сохранить его без всякого ущерба. Инсбрукцев беспокоит другое — оставят ли в тирольской столице уникальную находку? Ведь поначалу на нее позарилась Вена, а в самые последние дни стала претендовать Италия. Дело в том, что австро-итальянская граница проходит практически возле места находки.

И. МЕЛЬНИКОВ.

Удар по карману беженца

«Люди на лодках» — так во всем мире зовут тысячи вьетнамских беженцев, бросающих свою Родину и стремящихся укрыться в Гонконге или одном из государств, входящих в Ассоциацию Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

Побывавшие на днях в портовом городе Хайфон представители Верховного комиссара ООН по делам беженцев пришли к заключению, что многие беженцы из этих районов, что называется, хорошо устроились. Если вьетнамцы из южных районов, чтобы достичь Гонконга, рискуют жизнью в бурных водах Тихого океана, то северяне проделывают большую часть пути по суше, пересекая вьетнамо-китайскую границу.

Ооновские чиновники в целях сокращения потока беженцев решили применить экономические меры. Отныне вьетнамский беженец будет получать пособие не в 360 долларов, как раньше, а всего 50 долларов.

П. ЦВЕТОВ. (Соб. корр. «Правды»).

г. Ханой.

Дружба—материя хрупкая

Как избавиться от пустозвонства в работе наших домов науки и культуры за рубежом

Почему-то раньше не бросалось в глаза, и теперь ясно видно, сколько пустозвонства было в фразах о дружбе. И вечная-то она, и нерушимая, и крепка как сталь, и глубока как Байкал... А обстановка в Монголии в последнее время изменилась. Средства массовой информации уже не пестрят сообщениями об успешной работе совместных экипажей «Найрамдал — дружба». Редко отмечаются столь любимые в недавнем прошлом в их стране, как и в нашей, юбилеи, связанные с дружбой. За малым исключением исчезли и соответствующие лозунги.

Все это требует осмысления. Обо всем этом немало говорилось во время недавней командировки в Монголию.

— Дружба — материя хрупкая. Эти слова я часто слышал в Улан-Баторе. Чуть перегнешь, может превратиться в свою противоположность, а то и вообще сломаться...

Да, есть определенный резон в этих словах, скажем, относительно советского Дома науки и культуры в столице Монголии. Учреждение это — вроде своеобразного барометра.

Была ли, скажем, некая окостенелость, негибкость форм и методов работы Дома советской науки и культуры в Улан-Баторе? Несомненно, в основном считалось, что главная его задача—пропаганда советской науки и культуры, передача монгольским организациям и предприятиям передового советского опыта. Существовали определенные неписаные границы и стереотипы этой работы. Однако перестройка начала ломать установившиеся шаблоны. Коллектив дома принялся за поиск новых нестандартных форм работы.

Вот пример. Кто бы мог предположить совсем недавно, что Дом советской науки и культуры займется, притом практически, проблемами охраны окружающей среды в стране пребывания. Да и проблемы такой, считалось, в Монголии нет.

Но случилось именно так: есть в Монголии озеро Хубсугул. Чистейшее из чистейших. Из него вытекает река Эгийн-Гол, которая потом через Селенгу несет свои воды в Байкал. И вот после многолетних изысканий решено было строить на берегах Хубсугула горно-обогатительное предприятие по добыче и переработке фосфоритов. Слова совместное, советско-монгольское. Думаю, каждому ясно, как фосфор, попавший в воду, мог бы повлиять на среду обитания Хубсугула, Селенги, и в конечном счете Байкала.

Дом забил тревожный набат. Одну, вторую, третью совместную монголо-советскую экспедицию направили в район бедствия, как именовалась площадка строительства будущего гиганта-комбината. В бой с монгольскими и советскими ведомствами включились средства массовой информации, на защиту Хубсугула и Байкала поднялись общественные организации двух стран. И строительство предприятия, опасного для окружающей среды, было прекращено. Нельзя сказать, что главная заслуга в этой победе принадлежит дому, но определенный вклад он, несомненно, внес.

Другой пример из совсем иной сферы деятельности, имеющей отношение к возрождению национальной культуры и традиций. Весьма злободневными и, я бы сказал, щекотливыми сегодня в Монголии являются вопросы, связанные с именем Чингисхана. И от этой проблемы не стал уходить Дом науки и культуры.

Мне довелось принять участие в проходившем в Улан-Баторе обсуждении проблем, связанных с новой оценкой истории эпохи Чингисхана. Присутствовали известные монгольские ученые, представители общественности, журналисты двух стран. Полемика разгорелась вокруг роли создателя монгольского национального государства, нынешней работы монголо-японской экспедиции, уже второй год занимающейся поисками захоронения великого хана. Историческая роль Чингисхана сегодня в Монголии, как известно, пересматривается, утверждаются новые взгляды.

И в решении сегодняшних злободневных проблем принимают участие работники Дома. Заметной популярностью у жителей монгольской столицы пользуется постоянно действующий при Доме дискуссионный центр [illegible]. Хорошие контакты с театрами столицы. Планируются встречи с представителями бизнеса.

Есть у Дома верные друзья — установившийся за многие годы своеобразный его актив. В нем — артист Гонгорын Хайдав, писатели Далантийн Тарва, Сономын Удвал, журналист Эрдэнэцэцэгийн Тумэнжаргал, другие.

Сономын Удвал мы встретили в главном театре страны. Одетая в строгий костюм, очень сдержанная, а тут чуть-чуть взволнованная сидела она рядом с президентом страны Пунсалмагийном Очирбатом. Сегодня в ее жизни была знаменательная дата. Удвал принимала поздравления, в честь нее на сцене исполнялись фрагменты из художественных и музыкальных произведений.

А я вспомнил ее, известную в стране писательницу и общественного деятеля, большого и неизменного друга советского народа, на открытии улан-баторского Дома советской науки и культуры в 1970 году. Минуло 15 лет, а Удвал-гуай (уважаемая) осталась все такой же обходительной, чуткой, рассудительной. Эти человеческие качества очень помогли ей при выполнении почетного поручения — быть президентом одного из клубов Дома: урал го. Урал го — это можно истолковать как художественный вкус и семейные устои, знание этикета и мудрость его применения, древние монгольские традиции и сегодняшние обычаи.

Вела Удвал свой клуб мудро. И считался он одним из самых популярных в улан-баторском Доме советской науки и культуры. Да и поныне считается. А сегодня, когда всем осточертели митинговщина, противостояния в обществе, бесконечные разоблачения друг друга, выступления Удвал особенно важны и авторитетны.

Конечно, Дому удается далеко не все. Сократилось, к примеру, количество слушателей в институте русского языка, меньше посетителей приходит на выставки. Но по-прежнему полны читальные залы, с успехом работают его клубы, популярны музыкальные вечера для юношества.

Естественно, Дом науки и культуры строит свою деятельность в самом тесном контакте с Обществом монголо-советской дружбы. Общество, надо отметить, сейчас тоже переживает определенный кризис.

— Мы стремимся реорганизовать свою деятельность,— рассказывала мне его ответственный секретарь Д. Цогзолма.— Провели пленум, затем внеочередной съезд. Скажу так: несмотря на то, что накануне отмечался явный перехлест в критике монголо-советских отношений, большая часть населения высказалась за нашу дружбу. Перед съездом провели встречу с представителями новых партий и союзов. Пришли к выводу — надо продолжать взаимовыгодное сотрудничество, укреплять дружбу на равноправной основе. Отметили факты перебора в критике, привнесения в нее элементов лжи и инсинуаций. Одно из новых направлений работы, которые наметил съезд,— нести людям правду о советско-монгольских отношениях. Сегодня эта сторона особенно искажается массой слухов.

Чтобы убрать ореол непогрешимости в двусторонних отношениях, внешнеполитическими ведомствами совместно проводится ревизия всех договоров и соглашений, заключенных с 1921 года по сегодняшний день. А их — ни много, ни мало — 1.060. Как известно, выводятся из Монголии советские войска. Сейчас их осталось меньше одной десятой того, что было вначале.

Иными словами убираются негативные наслоения, обновляется фундамент нашего сотрудничества, отдельные звенья его будут строиться на новой основе. В состав нового руководства Общества избраны представители различных союзов и движений. Председателем его стал популярный в Монголии человек летчик-космонавт Ж. Гуррагча.

Иными словами, много делается хорошего, направленного на исправление ошибок и деформаций в монголо-советском сотрудничестве, особенно в экономическом и торговом. Тем не менее под флагом гласности и плюрализма некоторые издания продолжают акцентировать внимание только на негативных моментах монголо-советского сотрудничества, ставят под сомнение сам факт действенной силы дружбы наших стран и народов.

Такая ситуация рождает ответную реакцию. В МНР за последнее время образовались четыре общественных организации в защиту дружбы: Союз укрепления дружбы и согласия с советским народом, Ассоциация по укреплению единства с советским народом, Ассоциация монгольских ученых-советологов. Создана также Ассоциация монголо-советского боевого содружества. Три новых организации заявили о своем намерении работать в тесном контакте с Обществом.

— Все чаще находятся люди,— говорит на собрании новой ассоциации ее руководитель С. Нямсурэн,— готовые говорить и писать только плохое о Советском Союзе, делая вид, что хорошего не было. Надо правдиво разъяснять людям, что позитивно, что негативно и делать это с добрым сердцем.

— Нас не может не тревожить бездумность заявлений отдельных людей по поводу нашей дружбы с советским народом,— заявил один из руководителей организации боевого содружества Жавзоны Идма.— Ему мы обязаны своей независимостью, сохранением нации. В экономических отношениях могут быть просчеты и ошибки, но они исключены в отношениях между людьми, между народами. Мы не имеем права забыть подвиг советских братьев, отдавших жизнь за нашу родину.

Дом науки и культуры, его монгольские активисты видят свою цель в том, чтобы довести до широкой монгольской общественности объективное состояние дел, показать положительные стороны нашей дружбы, взаимовыгодность взаимодействия. А их, этих сторон, намного больше, чем негативных.

А. КРИВЕЛЬ. (Спец. корр. «Правды»).

Улан-Батор, Москва.

С корабля на... картошку

15 апреля нынешнего года молодежный корпункт «Правды» и морская молодежная лига объявили в газете всесоюзный конкурс «Под парусами» Катти Сарк». Редакция получила более ста заявок на участие от школьников, студентов, курсантов морских училищ. О ходе конкурса «Правда» сообщала 4 и 23 мая.

Финальный сбор в Петрозаводске 12 июня назвал имена пяти победителей. Ими стали новгородцы Олег Белозеров, Сергей Золотарев, Николай Фролов, москвич Алексей Ундесов и санктпетербуржец Андрей Захархин. На туманный Альбион с ними отправился наш спецкор. Сегодня мы публикуем «выжимки» из его дневника.

...Ну вот, приехали, называется! *Не успели переступить бортик английской шхуны* «Уинстон Черчилль», а капитан уже кричит: «Русских ко мне, срочно!» «Приклеили» уши к радиоприемнику. А они «в трубочку» свернулись. Честно. «Свобода» передавала обращение хунты...

Пятерке победителей явно не везло. В Шереметьево-2 задержали с билетами, прибыли на место, и на тебе — государственный переворот. На родине выполнили все условия отборочного тура. В чужой стране новый экзамен — на спокойствие. Это потом, когда «Свобода» назвала переворот «африканским», *мы приободрились.*

Переживали за «Правду». На борту «Черчилля» работали ребята, которым она вручила билет до Лондона и внесла в списки экипажа знаменитого английского парусника. «Благословение» перед дальней дорогой получили опять же в конференцзале редакции.

Наше плавание начиналось из голландского города Делфзейла, где мы узнали о путче. Настроение — сами понимаете. Даже аппетит пропал. А тут качка, и шестибалльный шторм. Взявшись за руки, чтобы не упасть за борт, дружно «травим». Англичане и голландцы, бельгийцы и французы, испанцы и немцы, датчане и ирландцы. 19 августа плохо было не нам одним.

Но грустить на шхуне не пришлось. «Чиф» английской парусной ассоциации Брюс Дональд загодя расписал шестерых русских по командам. Я пытался объяснить капитану Бобу Стивенсону о своей миссии на судне. Меня поняли. Напротив фамилии в списке сделали пометку: «Журналист. Плавать умеет». А через пару минут я карабкался со всеми на рей. Привыкли к высоте.

Первые дни в Северном море. Вахты, занятия, авралы и штормы мешали потрепаться за жизнь. Собирались, как правило, под «своим флагом». Но особняком держались недолго.

Понимать язык представителей девяти европейских стран было непросто. Английский-то один, а произношений... В ход пошли ручки и листочки, жесты и мимика. Поначалу «плыли» по течению: все смеются, и нам смешно, призадумаются — и мы вроде начинаем что-то соображать. Это вначале. Через пару *дней мы рассказывали русские* анекдоты. Их понимали все.

Нас зауважали после обеда. К английскому «ланчу» наши желудки так и не привыкли. Решили приготовить борщ и пельмени. Капитан дал добро. «Шеф-повар» — Коля Фролов. Русской кухней он удивил в свое время американцев в кругосветном плавании. Теперь очередь европейцев. Едва разложили последние пельмени — уже восторженные крики и просьбы повторить. Пришлось отдать свои порции. После обеда впервые услышали «спасибо» по-русски. Только кок обиделся: рецепт ему не открыли.

«Пахать» на шхуне приходилось часто. Ставить и убирать паруса, нести вахту, стоять у штурвала, драить палубу и туалет, гальюн, по-морскому. Честно скажу: хотел поначалу увильнуть от этого. Ложился на кровать, делал вид, что сплю. Находили и вежливо объясняли, чем я должен заниматься. Прятаться на паруснике — дело бесполезное.

ИЗ ДАЛЬНИХ СТРАНСТВИЙ

Маршрут «Уинстона Черчилля» Голландия — Англия. На выбор старпом Хью Нейль разрешил заход еще в две страны. Экипаж выбрал Данию и Германию.

В Копенгагене, после пятидневного пребывания в море, на берегу нас качнуло. Ноги подкосились и загудели. Размялись кроссом до знаменитой «Русалки». А вечером отвели душу в молодежном кафе. С кружкой пива. В компании капитана и его помощников. Славно посидели!

Завести парусное судно в порт — дело не из легких. К штурвалу становились асы. В Германии, в портовый город Киль «Черчилль» пришвартовывал Олег Белозеров. Удачно. Якорь бросили точь-в-точь напротив секс-шопа. Когда такое на родине увидишь!

В редкие часы досуга мы беседовали о спорте, музыке, религии. Помощник кока поинтересовался у меня: «В какого бога ты веришь? В Ленина или Сталина?» Россия, в понятии молодого голландца,— *страна культа личности*, Достоевского и... русской водки.

Мариана Блюм тоже из Голландии. Учится в колледже. Прочитала надпись на моей футболке «Правда-91». Подошла. Мы разговорились. Нашу газету читает в библиотеке колледжа. Очень нравятся фотографии. (Ай да фотоотдел!) Высказала опасения за мое возвращение. «Возникнут трудности — пиши. Я сделаю вызов».

В дни путча они все волновались за нас. Лешу Ундесова и Сергея Золотарева бельгийцы просили не лететь в Москву. Предлагали пожить у них «до лучших времен». Даже расходы обещали взять на себя. Парни отказались.

Познали на себе «тонкий» английский юмор. Это когда связывают морским узлом руки и ноги задремавших на палубе.

Шутили и мы. В команде Леши и Андрея строгий начальник в юбке — «железная Мэри» восемнадцати лет. Андрей признался: «В училище старшина — мать родная по сравнению с ней! Совсем загоняла!» Почесали затылки и решили: «Еще раз закричит — скинем за борт!» Расчет попал в точку, ведь говорили мы в присутствии команды. На русском. А дословный перевод сделал немец Ульрих Дрофа. Учит он, оказывается, язык уже десять лет. К сожалению, юмора не понял. Мэри тоже. После этого случая говорила всем: «Алекс и Андри — самые трудолюбивые и «классные» ребята!»

Так мы и жили: шутили, спорили, думали, работали и... чего скрывать, влюблялись. Прощались долго. Обменивались адресами, фотографировались, приглашали друг друга в гости.

...В Шереметьево-2 шумно. Благополучно миновав таможню (наконец-то повезло!), ищем глазами в толпе родных и знакомых. Отчетливо слышу голос брата Коли Фролова: «С приездом! Завтра едешь в колхоз на картошку. А то из института грозились «выкинуть».

Ну вот, теперь мы точно дома.

В. КРАВЦОВ,
Репортер молодежного корпункта «Правды».
Лондон—Москва.

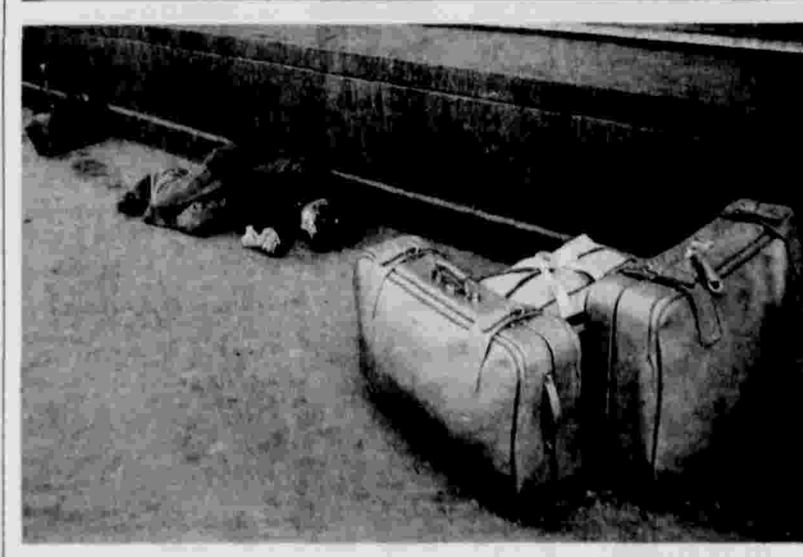


ВИЖУ!









Рубрика «Вижу!» задумана не просто с формальной целью объединить авторские снимки и текст. Позиция автора, его собственное отношение к увиденному — вот основной смысл публикаций. А темы могут быть самыми разными. Главное, чтобы было интересно.

Ожидание дороги

Вокзал. Это — целая Вселенная. Это — точка соприкосновения миров. Носильщики, проводники в униформе, бомжи, милиционеры, тетки с мешками.

Вокзал. И мы, вечно куда-то бегущие. Нам всегда недостает свободной минуты, чтобы оглянуться назад, посмотреть на себя со стороны.

Вокзал. Место, ставшее уже притчей во языцех. Сколько нелестных слов сказано по поводу сервиса, очередей в кассы, элементарных удобств для пассажиров.

Но время идет. И вместе с вокзальной суетой врываются в мир отъезжающих и приезжающих новые веяния: закончено перекрытие над большей частью Казанского, обрастают кооперативными киосками помещения Курского, действует новый комплекс Павелецкого.

Но все также страдает пассажир от нехватки «посадочных» мест в залах ожидания, все также мечутся мамаши от ларька к ларьку в надежде отыскать бутерброд для малыша.

Вокзал — часть нашей жизни. Осеннее настроение в глазах провожающих...

Б. КУДРЯВОВ.
Фото автора.

СЛУШАЙТЕ, СМОТРИТЕ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

1 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05 — Детский час. 10.05 — «Дело Сухово-Кобылина». Фильм 1-й. 3-я серия. 11.10 — Цирк! Цирк! Цирк! 12.00, 15.00, 23.10 — ТСН. 12.10 — Биржевые новости. 12.25 — Литераторы на ТВ. 13.55 — Мультфильм. 14.15 — Телемикст. 15.15 — «Столкновение». 2-я серия. 16.20 — З. Кодаи — Танцы из Галанты. 16.40 — Мультфильм. 16.55 — «Биржевой пилот». 17.05 — Детский музыкальный клуб. 17.35 — Вместе с чемпионами. 17.50 — Док. фильм. 18.10 — «Мир увлеченных». «Домком». 18.25 — Блокнот. 18.30 — ТСН. Международный выпуск. 18.45 — Воспоминание о песне. 19.20 — «КВН продолжается...» 19.50 — «Дело Сухово-Кобылина». Фильм 1-й. 3-я серия. 21.00 — Информационная программа. 21.40 — «Телескоп-дайджест». 23.25 — Футбол. «Торпедо» (Москва) — «Галле» (Германия). В перерыве — «Биржевые новости». 1.20 — Беседы с епископом В. Родзянко. 1.40 — «Дело Сухово-Кобылина». Фильм 1-й. 3-я серия. 2.45 — Тяжелая атлетика. Чемпионат мира.

РОССИЙСКИЙ КАНАЛ. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Мультфильм. 8.30, 9.25 — Французский язык. 9.00 — Док. фильм. 9.55 — «Искусство актера». Н. Подгорный. 11.00 — «Пятое колесо». Передача ЦТ. 13.00, 18.55 — Коллаж. 13.05 — «Серебристый фургон». Худ. фильм. 14.10 — Док. фильм. 14.20 — Концерт. 15.10 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — «Лики земли». 3-я серия. Часть 1-я. 17.55 — Мультфильм. 18.00 — «День рождения». 19.00 — Парламентский вестник России. 19.15 — Телеобозрение «Дальний Восток». 20.00, 23.00 — Вести. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — Док. фильм. 22.20 — Политическая программа. 22.20 — Политотдел «Сограждане». 22.55 — Реклама. 23.15 — «Да, колдун!» 0.00 — «Веселые ребята».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30, 22.30 — Новости. 18.45 — Урожай-91. 19.00 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Информационная программа. 21.40 — Хроника происшествий. 21.45 — Есть что сказать. 21.55 — Реклама. 22.00 — «Окно». 22.45 — «2×2».

ПОКАЗЫВАЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. 7.30 — «Завтрак бизнесмена». 7.40 — «Час кино». 9.05, 10.00 — Литература. 10-й класс. 9.35 — Физика. ПТУ. 10.30 — Документальные телефильмы. 11.00 — 11-я сессия Ленинградского городского Совета народных депутатов 21-го созыва. В перерыве (14.30) — Кинопрограмма. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Природоведение. 5-й класс. 17.50 — Мультфильм. 18.00 — Творческое объединение «Область» показывает. 18.55 — Реклама. 19.00 — Баскетбол. В перерыве — «Большой фестиваль». 20.30 — Телестанция «Факт». 20.50 — Док. фильм. 21.00 — Информационная программа. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 22.00 — Актуальное интервью. 22.10 — Сегодня — Международный день музыки. «Имена». 23.15 — «Календарь. Октябрь». 0.15 — Оркестровый театр народного артиста СССР Г. Рождественского. 1.20 — «Все мы немножко лошади». Худ. фильм.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 18.00 — Детский час. 19.00 — Новое поколение выбирает. 20.15 — Школа менеджеров. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — «Признание в любви». 22.15 — Авторские программы Ю. Нагибина. С. Т. Аксаков. Страницы жизни и творчества.

РАДИО

1 октября

РАДИО-1. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». Программа для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске «Золотники». Пословицы и поговорки в нашей жизни. «Пригласительный билет». Концерт. 11.00 — «Малый бизнес в большой стране». «Закон и помощь юристов». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — С. Т. Аксаков. «Детские годы Багрова внука». Страницы книги. 14.00 — Выступают лауреаты II фестиваля украинской эстрадной песни и современной музыки «Червона рута». 14.40 — «Об этом говорят...» Передача на международные темы. 15.15 — М. Мусоргский — «Ночь на Лысой горе». 15.30 — «Двух станов не боец». «Круглый стол» писателей. 16.00—18.00 — «Открытая студия «Юности». Тема: «Студенты на сельхозработах». В перерыве — (17.00—17.15) — Последние известия. 18.00 — Эстрадный концерт с участием зарубежных артистов. 18.40 — Последние известия. 19.00—22.00 — «Международный день музыки». Концерт симфонического оркестра СССР. 22.15 — Играет дуэт гитаристов А. Косенко и В. Сычев. 22.30 — Э. По. Стихотворения. 23.15 — «Вечерний курьер».

ПРОГРАММА «РАДИО РОССИИ». Передача круглосуточно. 0.00 — 10.20 — Программа «Радио России». 10.20 — 14.00 — «Собеседник». 10.30 — «О чем пишут газеты?» 11.00 — Новости. 11.10 — «Спросим у юриста». Читая литературу о нормы в законодательстве. 11.20 — «Слушаем всей семьей». Концерт. 11.50 — «Наш календарь». 12.00 — Новости. 12.10 — «Под музыку Вивальди». Музыкальная композиция. 12.30 — Н. Г. Гарин-Михайловский. «Дела». Рассказ. 13.00 — Новости. 13.10 — «Наше музыкальное знакомство». Группа «Карамель». 13.35 — Из почты «Собеседника». 14.00 — 24.00 — Программа «Радио России».

ТЕАТРЫ

1 октября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Севильский цирюльник.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — Малая сцена — **Провинциальная история.**

МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на пл. Свердлова, 1/6) — **Убийство Гонзаго.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Завтрак с неизвестными;** в помещении театра им. Евг. Вахтангова — **Царская охота.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Идеальный муж.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 1 октября переменная облачность, преимущественно без осадков, утром по области местами туман. Максимальная температура днем 20—22 градуса, по области 17—22. 2 и 3 октября временами дождь. Ветер юго-западный. 2 октября ночью 9—14, днем 15—20 градусов, 3 октября ночью 7—12, днем 9—14 градусов.

Влеченье, род недуга

27 сентября в «Правде» напечатана информация ТАСС, в которой утверждалось, что «музей Ленина в городе Тампере (Финляндия) принял на хранение часть фондов Центрального музея В. И. Ленина». В редакцию позвонил заместитель директора Центрального музея В. Мичуров, заявивший, что это сообщение не соответствует действительности. Он познакомил с оригиналом документа.

Передо мною — оригинал акта. В левом углу — «г. Тампере», в правом — «12 сентября 1991 года». Акт подписали директор музея Ленина в Тампере А. Миккинен и главный хранитель Центрального музея Э. Задирака. Вот его дословный текст: «Музей Ленина в г. Тампере (Финляндия) принял на временное хранение сроком на десять месяцев до июля 1992 года 36 (тридцать шесть) произведений графики и 24 (двадцать четыре) политических плаката согласно приложенному списку из фондов Центрального музея В. И. Ленина в Москве для организации выставок в г. Тампере в соответствии с договором о сотрудничестве между музеями».

Вроде бы комментарии тут излишни. И все-таки добавлю. Чего проще: узнал новость — проверь ее, а потом выпускай на весь белый свет. Но, увы, есть, наверное, причины, которые создают у иных сотрудников информационных агентств «влеченье, род недуга», влечение, мягко говоря, к вранью. И чаще всего почему-то — когда речь идет о Ленине, обо всем, что с ним связано.

О. БЕЛЬСКИЙ.

Смените название

Уже месяц не получают газету 55 тысяч подписчиков «Новгородской правды». Тщетны усилия новых соучредителей — областных журналистской организации и совета ВКП — перерегистрировать издание в облисполкоме.

— Пока не смените название,— шарахается как черт от ладана зампред В. Бубляк,— и разговора быть не может.

И. ЛЕНСКИЙ.

ИЗ ГОРЯЧИХ ТОЧЕК

ТБИЛИСИ: Выход в единении

В предыдущем репортаже я сообщил, что в заложниках оказалась мать Мераба Костава. Когда материал был передан в редакцию, по радио прозвучало сообщение: 76-летняя Ольга Димурия-Костава в знак протеста объявила голодовку. Официальная информация оказалась, мягко говоря, преувеличенной. Мне удалось пройти в ее дом, побеседовать с депутатом парламента Важой Адамия.

Проведенное по горячим следам журналистское расследование выявило несколько иную картину. Действительно, двор, где находится дом Мераба Костава и еще одной семьи, и дом Адамия, занят гвардейцами. Единственный выход из него охраняется вооруженными людьми. У дома стоит боевая машина пехоты (БМП). Перед зданием в армейских палатках днюют и ночуют вооруженные люди. Однако никакого насилия над «живущими» здесь, а уж тем более над старушкой никто не совершал.

Мы беседовали с Важой Адамия, который на мой вопрос: что побудило его предпринять такой неординарный шаг в политической борьбе, ответил: у нас не было иного выхода. Не так давно в этом дворе проводили голодовку 17 депутатов, членов общества Мераба Костава. Мы протестовали против методов руководства Гамсахурдиа. Теперь нам угрожают арестом, физической расправой. Я был вынужден предпринять такой шаг.

Бывший председатель Комитета по обороне, национальной безопасности и правопорядку Верховного Совета Республики Грузия требует вернуть ему должность, так как считает, что он отстранен за правду, которую пытался высказывать Президенту республики.

Предыстория сегодняшнего противостояния депутата президенту не так проста, как кажется на первый взгляд. Если я правильно понял из короткого разговора, сегодняшние противники Адамия и Гамсахурдиа знакомы еще с 1976 года через Мераба Костава. В этом дворе, ставшем сегодня укрепбазой одного из оппозиционеров, не раз бывал тогдашний диссидент Гамсахурдиа. Но теперь Адамия считает, что Гамсахурдиа стремится к единовластию. Он оценивает действия президента как вводящие в заблуждение народ.

Но вернемся к той, которую я со слов официальной пропаганды назвал заложницей. Больная, старая женщина в черной одежде — трауре по умершему сыну — отвергла свой статус заложницы. Захвата никакого не было. Старушка просит, чтобы от ее дома убрали оружие, чтобы здесь не совершилось кровопролитие. Услышат ли слабый голос больной женщины?

В Тбилиси сохраняется зыбкое спокойствие. Несмотря на обилие митингующих, не допускается никаких эксцессов. Впрочем, это не совсем верно. Как заявил на пресс-конференции Т. Сигуа, в ночь на 29 сентября около телерадиодепартамента стреляли в воздух. Однако, по словам Китовани, срикошетившей пулей ранен один гвардеец. Очевидно, противоборствующим сторонам настала пора перестать считать нанесенные обиды, нужно поступиться своими политическими амбициями ради достижения мира и согласия.

...Когда я диктую этот репортаж, по официальным каналам прошло сообщение: ночью взорвано здание агропрома, еще в нескольких местах в городе звучали выстрелы, взрывы. Есть раненые. Министр внутренних дел Д. Хабулиани сообщил, что эти действия официальные власти приписывают гвардейцам Китовани. Теперь в его подчинении, по разным данным, 100—120 человек. В основном с криминальным прошлым, как оценивают их люди из Министерства внутренних дел. 30 сентября якобы убит студент одного из учебных заведений. Его товарищи и преподаватели в знак протеста отказались начать занятия с сегодняшнего числа. Об этом утром сообщило местное телевидение и радио, которое периодически выходит в эфир.

В. АНДРЕЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).

ДУШАНБЕ: Паранджу не заказывали

Вчера в столице Таджикистана возобновилось заседание внеочередной сессии парламента республики, прерванное неделю назад.

Предполагается рассмотреть целесообразность дальнейшего функционирования режима чрезвычайного положения в Душанбе, введенного по решению депутатского корпуса на прошлом заседании, определить судьбу преемницы компартии республики, преобразованной на чрезвычайном съезде коммунистов Таджикистана в Социалистическую партию, и ряд других вопросов. Вместе с тем на площади перед парламентом митинг не утихает уже восьмой день. Выступивший вчера здесь один из лидеров «Растохеза» назвал «провокационными» распространяемые слухи о том, что «руководители незарегистрированной исламской партии возрождения заказали в Саудовской Аравии 40 тысяч штук паранджи».

Командование душанбинского гарнизона отменило плановое тактическое учение, которое должно было начаться сегодня на территории Лаурского учебного центра в 30 километрах от таджикской столицы. Оно будет проведено в более поздние сроки.

МОЛДОВА: В Дубоссарах тревожно

Прибывшая в Молдову группа российских парламентариев встретилась с Президентом республики Мирчей Снегуром. Во время беседы он заявил, что делегация могла бы сыграть большую роль в решении многих вопросов во имя единой Молдовы.

Им было также отмечено, что аспекты сегодняшней обстановки в республике должны правдиво освещаться в союзных средствах массовой информации, в том числе на Центральном и Российском радио и телевидении.

Как стало известно из достоверных источников, в селе Парканы, расположенном на берегу Днестра, состоялась продолжавшаяся пять часов первая встреча представителей официальных властей Молдовы во главе с заместителем председателя парламента республики В. Пушкашу и Приднестровья. Обсуждались вопросы урегулирования конфликта в Дубоссарах, вывода оттуда омоновцев и поддерживающих приднестровские власти рабочих отрядов, разблокирования железнодорожных путей в ряде мест республики, освобождения арестованных депутатов. Сторонами достигнута договоренность о проведении в ближайшее время новой встречи.

В Дубоссарах же по-прежнему тревожно. Город заполнен подразделениями полиции и ОМОН, в том числе прибывшими прошедшей ночью. Силы правопорядка сосредоточились в основном у предприятий торговли и общепита. Идет интенсивное патрулирование улиц. Особой активности не проявляется, но передвижение по городу затруднено. В приднестровских городах и селах вчера проводились митинги в поддержку жителей Дубоссар, намечен марш солидарности в этот город.

ЦХИНВАЛИ: Мольба о помощи

В парламент России обратилась делегация из Южной Осетии, которая охарактеризовала положение в Цхинвали и окрестных районов как «катастрофическое».

В течение нескольких суток «город подвергается зверскому уничтожению», жилые кварталы, хлебокомбинат, медицинские учреждения обстреливаются из разных видов тяжелого оружия, говорится в обращении. В нем содержится призыв оказать экстренную помощь народу Южной Осетии. Среди подписавших обращение — и настоятель православной общины Южной Осетии А. Пухаев.

ВЛАДИКАВКАЗ: Законы — для того, чтобы их соблюдать

«Жители Владикавказа, глубоко переживая трагедию людей, вызванную политикой геноцида по отношению к осетинскому народу, выражают протест и возмущение правительству Республики Грузии за нарушение прав человека»,— говорится в обращении президиума Владикавказского горсовета.

Авторы документа призвали горожан оказывать всемерную помощь и поддержку беженцам из Грузии. Президиум горсовета обратился и к беженцам: «содействовать руководству республики в поддержании общественного порядка, выполнении условий режима чрезвычайного положения, соблюдении всех законов Северо-Осетинской ССР».

(«Правда»—ТАСС).

Матч «звезд»

В Киеве объявлено, что матч «Звезды космоса» против «Звезд киевского «Динамо» состоится 13 октября. Он посвящается первой победе киевлян во всесоюзном футбольном чемпионате 1961 года. Организуют встречу Украинское внешнеэкономическое общество «Инфоспорт» вместе с футбольным клубом «Динамо» (Киев), Центр подготовки космонавтов имени Ю. Гагарина, арендное предприятие «КИСПО», акционерное общество «Неизвестный космодром». Инициатива проведения матча принадлежит «Вечернему Киеву».

СЕНСАЦИЯ!

Болельщикам и всем читателям «Правды» будет интересно узнать составы играющих команд.

«Звезды космоса» (сборная отряда космонавтов СССР): дважды Герой Советского Союза Владимир Ляхов, Герои Советского Союза: Виктор Афанасьев, Вячеслав Зудов, Анатолий Березовой, Александр Баландин, а также те, кто готовится к будущим полетам: Василий Циблиев, Юрий Маленченко, Юрий Гидзенко, Владимир Дежуров, Талгат Мусабаев, Юрий Усачев, Сергей Залетин, Сергей Возовиков, Юрий Крикун, Валерий Шаров, Николай Комов, Игорь Фетисов, Иван Москвин, Юрий Таланов, Валерий Сиволап, Сергей Огарев, Александр Буклеев, Владимир Гущин, Геннадий Кутилин, Денис Ядранцев.

Играющий тренер — Владимир Ляхов.

«Звезды «Динамо» (сборная киевского «Динамо» — ветеранов чемпионов СССР разных лет): заслуженные мастера спорта СССР — Олег Макаров, Юрий Войнов, Йожеф Сабо, Василий Турянчик, Андрей Биба, Владимир Щегольков, Владимир Трошкин, Виктор Серебряников, Виктор Колотов, Стефан Решко, Евгений Рудаков, Валерий Поркуян, мастера спорта международного класса: Леонид Островский и Виталий Хмельницкий, мастера спорта: Олег Базилевич, Анатолий Сучков, Валентин Трояновский, Владимир Ануфриенко, Сергей Крупиковский, Владимир Ерохин, Николай Кольцов, Владимир Сорокин, Анатолий Пузач, Борис Белоус.

Тренер — заслуженный тренер Украины Михаил Коман.

Матч «звезд» состоится на киевском стадионе «Динамо».

С. БУРЛАЧЕНКО,
Вице-президент АО «Неизвестный космодром».
г. Киев.

◇

КИЕВ. (Корр. «Правды» И. Тихомиров). Чтобы матч «Звезды «Динамо» — «Звезды космоса» прошел 13 октября «на высоте», каждый из его организаторов прилагает немалые усилия. В сферу деятельности одного из них — украинского внешнеэкономического общества «Инфоспорт» входят международные спортивные и внешнеэкономические связи, создание спортивно-коммерческих клубов, фирм, объединений, организация выставок, ярмарок, все виды рекламы на международных, всесоюзных, республиканских соревнованиях.

Главный спонсор матча — фирма «Доверие». Вместе с акционерным обществом «Неизвестный космодром» и другими нам удастся провести встречу на высоте». Это просто дело чести киевлян. С пожеланиями и предложениями все желающие могут обращаться в «Инфоспорт» по киевским телефонам: 290-52-36 и 290-03-74.

Спортивные страсти

◆ *ХОККЕЙ. «Спартак» — «Крылья Советов» — 2 : 5, «Итиль» — «Авангард» — 1 : 1, «Торпедо» (Ярославль) — «Трактор» — 2 : 5, «Торпедо» (Нижний Новгород) — «Автомобилист» — 1 : 6.*

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны. «Металлург» — «Днепр» — 3 : 2, ЦСКА — «Локомотив» — 3 : 1, «Динамо» (Москва) — «Черноморец» — 1 : 1, «Памир» — «Спартак» (Москва) — 2 : 2, «Пахтакор» — «Шахтер» — 4 : 1, «Динамо» (Киев) — «Динамо» (Минск) — 3 : 1, «Арарат» — «Металлист» — 2 : 1. Матч «Спартак» (Владикавказ) — «Торпедо» перенесен на 5 октября.*

(ТАСС).

Учредитель — журналистский коллектив «Правды» ◆ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ. Главный редактор Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ.



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

◆ Типография издательства «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж 2.628.000 экз. Тип. № 12197.

По графику в 19.00. Сдано в печать в 19.00. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



